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Одной из важнейших ключевых компетенций современного человека является умение жить в сообществе.

На практике многие педагоги убедились, что самую большую и серьезную подготовку требует введение в учебный процесс методов образовательной технологии «Дебаты». Поэтому такие занятия проводятся редко, чаще их используют для внеклассной работы и воспитательных мероприятий. Но и здесь встает вопрос об организации встреч равных по игре участников. В конечном итоге, готовятся немногочисленные команды школ, колледжей, университетов, а большая часть обучающихся остается незадействованной или выступает только в качестве зрителей. Таким образом, количество привлеченных к такому методу дискуссии весьма ограничено, в то время как методика является самой результативной в плане формирования и развития культуры речи, ораторского искусства, умений критически воспринимать и обрабатывать информацию, аргументировано отстаивать свою позицию, работать с научной литературой и многого другого.

Создатели этой технологии предусмотрели подобный вариант и разработали более удобный для использования, но не менее эффективный метод – модифицированные дебаты.

По сути это различные варианты дебатной формы дискуссии, формируемые для достижения определенной, конкретной цели. Если для педагога важен количественный состав, то число участников команд может увеличиваться, могут образоваться группы поддержки, экспертов, критиков. Если важен момент выступления, то увеличивается время выступления, выбираются судьи, оговариваются критерии оценки выступления, проводится обсуждение речи ораторов. Если важен аспект времени, то назначается тайм-киппер, четко соблюдается время подготовки, речь выступающих после предупреждения может прерываться. Но общая цель всех возможных вариантов сделать эту модель дебатов более доступной, удобной для подготовки, расширить возможности участников. А для педагогов, ведущих занятия по литературе, это один способов решения злободневной проблемы – чтение программной художественной литературы.

Занятия в форме модифицированных дебатов требуют предварительной подготовки.

«Сходство и различие» – первое упражнение, которое поможет учащимся сблизиться, а также подведет их к обдумыванию позиций утверждения и опровержения. Участникам предлагается выбрать одну из 4-5 геометрических фигур (например, круг, эллипс, квадрат, треугольник и т.д.) и объединиться в группы по сделанному выбору. Затем в течение 1 минуты учащиеся должны найти 5 сходств и 5 различий между собой внутри группы, о чем они сообщают по очереди другим группам. Сходства и различия не должны повторяться. Двое судей из числа учеников класса за каждый правильный ответ начисляют 1 балл, за повторение – снимают.

Самым простым по организации приемом является дискуссия на предложенную тему, важное условие которой - выражение мнения всеми присутствующими без обсуждения и тем более осуждения, если мнение не совпадает с общепринятым или весьма категорично. Этот прием раскрепощает, дает возможность выступить публично, просто привлечь к себе внимание. Очень часто после таких дискуссий учащиеся сами просят дать дополнительные задания, консультации, рекомендовать им литературу для восполнения пробелов в своих знаниях. Интересной для обсуждения является тема по одному из рассказов А.Куприна «Было ли будущее у любви Олеси к Ивану Тимофеевичу?»; она быстро перерастает в более широкую тему о значимости любви в жизни человека. В этом случае прерывать учащихся не следует, ведь эта проблема касается каждого и интересна всем без исключения, а значит, желающих высказаться будет много.

Используя метод «Аквариум», в котором участвуют только несколько заранее подготовленных человек, допускаются вопросы «рыбаков». Это упражнение очень хорошо «подогревает» интерес к новой теме, к новому произведению. Дискуссия может развернуться по поэме Н.Некрасова «Мороз - Красный Нос»: Дарья - сильная женщина? Когда «рыбки» начинают выступать с аргументами «за» или «против», то у не читавших еще произведение «рыбаков» обязательно возникнут вопросы по отдельным эпизодам поэмы для «рыбок». В качестве доказательной базы «рыбки» должны обязательно использовать чтение отрывков из поэмы, т.о. решается несколько задач: момент дискуссии вызывает желание узнать содержание поэмы, внесет ясность в отдельные сцены, поможет понять общий смысл произведения.

Умение выбрать тему для обсуждения тоже немаловажный процесс, который требует знание содержания всего произведения, его художественных особенностей. «Мозговой штурм», запись тем на флип-чарте и общее обсуждение, вносящее коррективы не только в формулировку темы, но и в понимание идейного замысла произведения, образа героев, способствуют активизации мыслительной деятельности, а также коллективного мышления. Прочитав драму А.Островского «Гроза», учащиеся задаются жизненными вопросами, из которых можно сформулировать ряд тем для обсуждения и дискуссии: «Могла ли Катерина уйти от Тихона и уехать в другой город?», «Правильно ли живет муж Катерины Тихон?», «Правильно ли поступила Катерина, выбрав смерть?» «Что важнее для человека в наше время: душевное спокойствие или материальное благополучие?», «Нужна ли любовь человеку?», «Нужно ли серьезно прислушиваться к мнению людей старшего поколения?» и т.д. Темы могут возникать спонтанно, даже не касаясь содержания произведения. Достаточно того, какие мысли вызывают действия тех или иных героев. Этот метод позволяет расширить понимание замысла писателя, вывести участников на новый, более высокий уровень восприятия идей и чувств автора, показать актуальность произведения в наше время.

Упражнение «Зебра» лучше подходит для работы над «Сказками» М.Салтыкова-Щедрина. По одной из них учащиеся ищут положительные и отрицательные моменты описанной ситуации. Например, жизнь двух генералов на острове – это плохо: они напуганы, голодают, не знают, где их дом, страдают от отсутствия удобств; но это и хорошо: они отдохнули от общества, им есть о чем рассказать своим знакомым, почувствовать себя героями и т.д. Этим способом можно в устном или письменном виде проверить учащихся на знание содержания текста, понимание его скрытого смысла.

Еще одним интересным является упражнение на «утверждение» и «опровержение» по заданной теме. Учебная группа делится на две команды, соответственно утверждению или опровержению, и в течение 10 минут составляет 10 аргументов. Темой может послужить вопрос о том, является ли Злом Воланд в романе М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Ответы команд представляются в виде презентации, концептуальной карты или ролевой игры. Возможно и наличие третьей команды (2-3 самых подготовленных учеников) – команды судей, которая оценивает не только аргументированность позиций каждой из команд, но и стиль выступления, ораторские способности. Через судейство должны пройти все участники группы для того, чтобы почувствовать на себе сложность объективного анализа и оценки, научиться видеть недочеты в речи, поведении и т.д.

Особенность упражнения «Зигзаг: контраргумент-аргумент» заключается в опережении контраргумента: ученики выстраиваются в два ряда друг против друга и в течение тридцати секунд представляют контраргумент и аргумент по теме. Слово предоставляется по «зигзагу», к стоящему в противоположном ряду оппоненту. Примером может послужить тема «Мне нравиться герой романа Л.Н.Толстого «Война и мир»…». Чтобы достойно выступить в игре, необходимо не только прочитать роман, но и знать характеристики героев, понимать значение их образов для всего сюжета произведения. Дискуссия ведется по форме: «Наташа Ростова – самый интересный женский образ в романе: она является лучшим представителем своего поколения, но мне больше нравится Элен. Она меня научила тому, каким не надо быть…». Далее оппонент начинает с положительной характеристики Элен и аргументировано представляет своего героя. Ограничение во времени учит сосредотачиваться на проблеме быстрее, говорить только самое необходимое и важное, по существу; делает речь более точной и четкой.

Конкурс чтецов через прием «Риторика» помогает учащимся приобрести навыки публичного выступления, учит контролировать и развивает невербальные средства выразительности: мимику, жесты, интонацию, темп и тембр голоса. [2] Судьями становятся все слушатели, оценивание проходит путем всеобщего обсуждения, при этом учитывается артикуляция, использование мимики и жестов, интонация, наличие речевых ошибок, эмоциональность. Этот прием можно использовать на всех занятиях по изучению творчества поэтов Ф.Тютчева, А.Фета, Н.Некрасова, И.Бунина, А.Блока, С.Есенина, В.Маяковского, М.Цветаевой, А.Ахматовой, Н.Гумилева, Б.Пастернака, А.Твардовского, Н.Заболоцкого, Н.Рубцова.

В качестве домашнего задания предлагается написание аргументированного эссе по заранее заданной позиции, которое также является и подготовкой к проведению дебатов. Для этого учащиеся читают произведение, анализируют, прогнозируют действия героев вне произведения, их будущую жизнь. Затем на занятии эссе обсуждаются в малых группах по методу «Дискуссионная паутина», в результате составляются аргументы для проведения уже «классических» дебатов. Основное требование к работе – аргументирование своей позиции с опорой на текст: в форме тезисов или примеров.

Для продолжения работы над развитием умения составлять аргументы предлагается упражнение «Перекрестные вопросы». Учащиеся получают тему по одному из произведений и в течение 10 минут самостоятельно обдумывают, записывают 2-3 аргумента в утверждение или опровержение. После этого в парах происходит обмен записями и в течение 5 минут составляются 1-2 вопроса с целью снизить значимость каждого аргумента оппонентов. Затем по очереди задаются вопросы с фиксацией ответа. Далее записи возвращаются и составляются, задаются новые вопросы. [2]

После проведения ряда успешных занятий с подобными упражнениями можно смело преступать к использованию вариантов модифицированных дебатов.

Обсуждая вопрос «Достоин ли уважения господин из Сан-Франциско?» на уроке русской литературы по рассказу И.Бунина «Господин из Сан-Франциско», обучающиеся проводят анализ рассказа по следующим аспектам с текстовой аргументацией и установлением эмпирической связи:

1. Жизнь героя до путешествия.

2. Поведение героя во время путешествия.

3. Отношение с близкими.

4. Его наследие.

Игроки делятся на две команды. С помощью простой жеребьевки выбирается позиция команды: утверждение или опровержение. В командах анализ аспектов распределяется поровну между всеми участниками по парам. Далее команды садятся друг против друга по рассматриваемым проблемам. Цель этих мини дебатов – создать условия, при которых каждый обучающийся должен прочитать текст, проанализировать его, найти доказательства позиции команды в форме цитат, работать в паре, не забывая обо всей команде в целом. Модератором, судьей в этом случае может выступить сам педагог. В конце дискуссии возможно предоставление слово желающим выразить свое истинное отношение к данному вопросу.

Выводом занятия может стать понимание того, что в каждом человеке, даже в таком, как главный герой, есть обязательно что-то хорошее. Плохих людей нет, есть плохие отношения. Но все-таки человек должен жить здесь и сейчас, не откладывать любовь и уважение к людям на «потом», делать людям хорошее просто так.

На этом занятии у обучающихся не только формируется философский взгляд на жизнь, они также учатся:

- самостоятельно распределять рассматриваемые проблемы в равной степени между членами команды, так, что в итоге каждый может выступить и высказать свои аргументы;

- помогать выступлению своих напарников и проверять их готовность, т.к. критерием оценки остаются краткость, лаконичность речи и ее культура;

- без вмешательства со стороны педагога вместе со своими ровесниками создавать собственный алгоритм анализа текста;

- проявлять чувство солидарности, уступать в чем-либо в пользу команды при выполнении требований модератора;

- сдерживать свои эмоции, контролировать эмоциональное состояние членов своей команды для успешной совместной работы, даже если собственная позиция совершенно противоположная.

Таким образом, возрастает интерес и к учебному предмету, и к чтению художественной литературы, и к процессу обучения в целом.

Возможности использования элементов дебатной технологии на занятиях по литературе неограниченны; буквально к каждому тексту можно подобрать или даже составить свой интересный прием, упражнение, тем самым способствовать повышению интереса учащихся к чтению художественных произведений. Помимо этого, такая форма занятий позволяет проконтролировать выполнение домашних заданий большого объема за малый промежуток времени; проанализировать необходимый материал (проблему произведения, конкретный художественный образ и т.д.) с различных позиций; узнать и оценить мнение обучащихся в непринужденной обстановке; активизировать их; осуществить межпредметные связи с такими дисциплинами как стилистика, культура речи, логика, которым в учебном процессе отводится недостаточное количество времени; решить психологические проблемы подростков, связанные с повышенной тревожностью (страхом самореализации, боязнью не соответствовать ожиданиям окружающих); осуществить личностно-ориентированный подход, позволяющий учитывать разный уровень подготовленности и заинтересованность в объеме и глубине изучаемого материала, на всех этапах урока.
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