***Семинар на тему  
 «Технология концентрированного обучения на уроках истории – урок погружение»***

***Подготовила учитель истории: Рахимова О.Б.***

Под концентрированным обучением понимается специально организованный образовательный процесс, предполагающий усвоение учащимися большего количества учебной информации без увеличения учебного времени за счет большей ее систематизации (обобщения, структурирования) и иного (отличного от традиционного) временного режима занятии.

Концентрированное обучение является противоположностью «распределенного обучения», причем противоположностью непротиворечивой, взаимодополняемой, т.к. разумное чередование концентрированного и распределенного обучения (а разные организационные формы решают разные задачи) имеет высокую степень эффективности.

Как уже отмечалось, образовательная технология предполагает набор моделей обучения.

К основным моделям концентрированного обучения относят суггестопедию (Г.К. Лозанов) и «погружение» (М.П. Щетинин).

Ряд моделей обучения, которые реализуются в рамках классно–урочной системы, можно считать моделями, переходными от традиционного к концентрированному обучению. К их числу относят параллельную систему обучения, интегрированные уроки и интегрированные дни.

*Это направление выражается в многочисленных моделях:*

* «погружение» в сравнение,
* межпредметные «погружения» (А.И. Тубельский),
* метапредметные «погружения»,
* эвристические «погружения» (А.В. Хуторской),
* выездные «погружения» (А.А. Остапенко, Л.Н. Снегурова),
* «погружения» в образ (С.А. Терскова, Е.В. Шубина),
* «погружение» как средство коллективного способа обучения (С.Д. Месяц),
* «погружение» в культуру (Е.Б. Евладова) и т.д.

*«Погружение» как модель интенсивного обучения с применением суггестивного воздействия.*

Подробное описание «погружения» дано P.M. Грановской. Под «погружением» она понимает «активный метод обучения с элементами релаксации, внушения и игры», причем под понятиями «погружение» и «суггестопедия» она ставит знак равенства. Р.М.Грановская отмечает, что в отличие от других методов обучения, в основном опирающихся ни убеждение, «метод погружения в значительной мере опирается на внушение». Результатом внушения является необычайно высокая концентрация внимания и усиление (раскрепощение) творческих способностей. «Метод погружения опирается на три принципа: удовольствие и релаксацию на занятиях, единство сознательного и подсознательного, двустороннюю связь в процессе обучения».

*Реализация данных принципов осуществляется тремя группами средств:*

o психологическими;

o дидактическими;

o артистическими.

*Суггестопедическая учебная система имеет следующие обязательные отличительные черты:*

1. При ней непременно вскрываются резервы памяти, интеллектуальной активности и вообще всей личности учащегося. Без вскрытия комплексных резервов нет суггестопедии.

2. Обучение непременно сопровождается эффектом отдыха или, по крайней мере, отсутствием усталости. Если учащиеся устают – это не суггестопедия.

3. Суггестопедический урок всегда представляет собой приятное переживание.

4. Сутгестопедическое обучение оказывает положительное воспитательное воздействие, смягчая агрессивные тенденции и помогая социальной адаптации обучаемой личности.

*Суггестопедическая система обучения дает следующий эффект:*

1. Обеспечивает интенсификацию в освоении преподаваемого материала до пределов, немыслимых при всех других известных методиках в педагогических процессах.

2. Этот метод допускает сокращение времени ежедневного обучения до 4 часов.

3. Он освобождает от больших нагрузок на дом.

4. Он не только не создает предельных уровней усталости, а приводит к чувству эмоционального и физического комфорта.

5. Он имеет подчеркнутый психолечебный эффект при функциональных заболеваниях или функциональных компонентах органических заболеваний.

*Подводя итог сказанному выше, можно сделать вывод, что модель «погружения в предмет», предложенная М.П. Щетининым, имеет следующие обязательные компоненты:*

1. Чередование «контрастных» уроков, оговоренное принципиально новым учебным планом, позволяющим сделать равномерной нагрузку на оба полушария головного мозга.

2. Многообразие форм уроков при единстве содержания учебного материала.

3. Наличие «разности потенциалов» в знаниях учеников (либо благодаря опережению на «кафедре», либо в разновозрастном коллективе), позволяющей «включить» работу по взаимообучению.

4. Систематизация знаний, структурирование их и подача нового материала при помощи компактных структурно–логических схем (концептов).

5. Совместная работа учителя и учеников по планированию учебного процесса и его анализу («Огонек»).

*По мнению Г. Ибрагимова, подробно изучавшего двухпредметную систему концентрированного обучения, данная система имеет следующие преимущества:*

1. обеспечивает углубленное и прочное усвоение учащимися целостных, относительно завершенных блоков изучаемого материала;

2. становится возможной подлинная дифференциация и индивидуализация обучения:

3. благотворно влияет на мотивацию учения;

4. способствует созданию благоприятного психологического климата;

5. формирует у учащихся способность к саморегуляции деятельности, ее самооценке. развивает навыки сотрудничества и делового общения;

6. учитель имеет гораздо большие возможности для выявления причин затруднений в учении, особенностей работоспособности каждого учащегося.

*Этапы образовательной ситуации определены экспериментально и выглядят следующим образом:*

1. Предпосылки образовательной ситуации. Создание и коллективное осознание начальных условий будущей деятельности. Задействование личного опыта и проблематики учеников.

2. Формулировка проблемы.

3. Личное решение ситуации каждым учеником и всеми вместе.

4. Демонстрация личных продуктов учеников.

5. Сопоставление и (или) переопределение начальных позиций.

6. Введение учителем культурно–исторических аналогов.

7. Развитие образовательной ситуации на новом уровне. Рефлексивная деятельность по осознанию возникших проблем. «Снятие» и усвоение использованных способов познания. Обозначение достигнутых результатов.

*Защита и оценка творческих работ производится по разработанным критериям, имеющим 10–балльную шкалу:*

1. Степень творчества работы, ее оригинальность и новизна.

2. Уровень профессионализма.

3. Полезность работы для автора и для других людей.

4. Трудоемкость работы.

5. Умение держаться на защите.

6. Аргументация ответов на вопросы.

7. Умение увлечь присутствующих на защите.

8. Оформление работы.

*В двух различных публикациях, подготовленных одной и той же группой учителей, описан опыт работы с учениками 6-х классов. Характерны цели «погружения», поставленные педагогами:*

1. Перевести сравнение и у учащихся, и у нас самих с интуитивного уровня на уровень осмысления (сравнение как культурная операция).

2. Создать универсальный алгоритм сравнения.

3. Вывести каждого учащегося на обдумывание своего собственного пути сравнения.

4. Используя сравнение, приблизиться к пониманию сущности объектов, то есть выйти на формирование понятийного мышления.

5. Показать ребятам возможность успешной работы при кооперировании, взаимодействии».

В такой модели образовательной технологии были выделены следующие этапы «погружения» с соответствующими им формами работы.  
*В течение такого «погружения» у учеников был выработан алгоритм сравнения, включающий четыре ступени:*

1. Наблюдение
2. Нахождение основания для сравнения.
3. Нахождения сходства и различия.
4. Вывод.