**ФИО педагога:**    Малгаждарова Карлыгаш Баяндиновна

**Место работы:**  КГУ «Общеобразовательная школа имени Н.Крупской города Державинск отдела образования по Жаркаинскому района управления образования Акмолинская области»

**Педагогический стаж**:  31 год

**Преподаваемый предмет:**   история

**Специальность:** учитель истории и социально-политических дисциплин

**Контактный телефон:**  87054274502

**Тема: «**Инновационный подход к организации контрольно-оценочной деятельности на уроках истории»

**Цель:** изучить организацию оценивания учащихся через предметное и личностные инновационные подходы.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

* рассмотреть инновационные подходы как средство улучшения организации контрольно-оценочной деятельности на уроках истории;
* разработать при изучении инновационных подходов свою методику организации контрольно- оценочной деятельности на уроках истории;
* разработать практические и контрольные задания по истории используя инновационные подходы.
* определить наиболее эффективные способы решения в результате выполнения контрольно-оценочной деятельности у учащихся с учетом личностного подхода;
* понимать причину успеха или неуспеха учебной деятельности;
* продемонстрировать некоторые приемы организации контрольно-оценочной деятельности на уроках.

**Объектом работы** служит контрольно-оценочная деятельность учащихся на уроках истории

**Предметом работы** выступает методика организации контрольно-оценочной системы на уроках истории.

**Начало работы над проблемой** - 2020 год.

**Новизна** состоит в том, что оценивание сегодня –это постоянный процесс, естественным образом интегрированный в образовательную практику.. Контрольно-оценочная деятельность учителя характеризуется как общая, проявляющаяся в качестве обязательного элемента деятельности по управлению образовательным процессом, и как специфическая, где контроль и оценка есть цель, содержание и результат деятельности (В.Л. Синебрюхова). Учащийся так же вовлекается в процесс оценивания и оценивает своих сверстников, что дает возможность более объективно оценить учебный процесс

**Актуальность опыта:** Сегодня в обществе отмечаются новые требования к подрастающему поколению, а именно оно указывает на потребность в людях образованных, способных самостоятельно принимать ответственные решения и эффективно, разумно действовать в современном меняющемся мире. Без изменения подходов к системе оценивания в нынешних условиях развития образования невозможно достичь поставленных целей.

Сегодня в обществе отмечаются новые требования к подрастающему поколению, а именно оно указывает на потребность в людях образованных, способных самостоятельно принимать ответственные решения и эффективно, разумно действовать в современном меняющемся мире. Без изменения подходов к системе оценивания в нынешних условиях развития образования невозможно достичь поставленных целей.

В связи с введением образовательного стандарта начального основного среднего образования проблема организации контрольно- оценочной деятельности в школе становится актуальной и требует особого внимания со стороны не только педагогов-практиков, но и исследователей, ученых.

Поэтому необходим поиск принципиально иного подхода к оцениванию, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении.

Казахстанский государственный образовательный стандарт прежде всего, ориентирован на достижение планируемых результатов. Как известно, планируемые результаты представлены в виде трех основных групп – личностные, метапредметные и предметные планируемые результаты. Одним из видов метапредметных результатов являются регулятивные универсальные учебные действия, в состав которых входят контроль и оценка.

Новая система оценивания строится на следующих основаниях:

* оценивание – постоянный процесс, естественным образом интегрированный в образовательную практику;
* оценивание может быть только критериальным, основными критериями которого выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
* критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
* система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся могли включиться в контрольно-контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Рассматривая понятие «контрольно-оценочная деятельность», можно выделить два аспекта: с одной стороны контрольно-оценочная деятельность включает в себя контрольно-оценочную деятельность учителя, а с другой стороны, контрольно-оценочную деятельность ученика.

Контрольно-оценочная деятельность учителя характеризуется как общая, проявляющаяся в качестве обязательного элемента деятельности по управлению образовательным процессом, и как специфическая, где контроль и оценка есть цель, содержание и результат деятельности (В.Л. Синебрюхова).

Контрольно-оценочная деятельность учителя состоит в умении делегировать контрольно-оценочную функцию ученику, т.е. способствует формированию контрольно-оценочной самостоятельности на уроках истории, создавать психологическую комфортность каждому ребенку в процессе контроля и оценивания.

В результате выполнения контрольно-оценочной деятельности у школьников формируются умения:

* планирование, контроль и оценивание учебных действий в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
* определение наиболее эффективных способов решения;
* понимание причин успеха или неуспеха учебной деятельности;
* конструктивные действия в ситуациях неуспеха;
* осуществление  познавательной и личностной рефлексии.

Несмотря на введение ГОСО,  появление инновационных подходов к контрольно-оценочной деятельности на уроках в школе остаются  некоторые затруднения в контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации Стандартов образования.

Одним из распространенных затруднений в контрольно-оценочной деятельности учителя истории и предмтников является планирование контроля на разных этапах обучения детей и выбор объектов оценивания. В школе продолжает оставаться практика оценивания знаний, умений и навыков учащихся в рамках конкретных образовательных областей, в то время как, согласно требованиям нового Стандарта, объектом контроля и оценки становятся учебные достижения обучающихся на уроках. Данное затруднение является закономерным, потому что требования нового Стандарта по итории школы отличаются от предыдущих.

Следующим затруднением  является выбор способов оценивания образовательных результатов, вследствие возникновения психологического барьера, не позволяющего учителям перейти на новые способы оценивания учебных достижений учащихся, недостаточной методической грамотности в области новых форм организации контроля и оценки с учетом новых требований, неготовности включить обучающихся в процесс оценивания результатов учебной деятельности.

Не менее важным затруднением является «сворачивание» контрольно- оценочной деятельности вследствие смешения основных педагогических категорий «оценка» и «отметка». Причинами такого затруднение иногда являются недостаточная теоретическая грамотность наша, которая включает за собой трудности профессионального характера, что в целом влияет на всю систему оценивания учебных достижений обучающихся в школе. На начальном этапе обучения у обучающихся формируются действия контроля и оценки, которые при целенаправленной и грамотно организованной работе педагога преобразуются в действия самоконтроля и самооценки.

Система оценивания должна выстраиваться таким образом, чтобы сами учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

**Оценки и отметки нужны не для того, чтобы:**

* ученик боялся получить плохие отметки;
* старшие контролировали ученика;
* ученик любой ценой старался получить хорошие оценки.

**Изменения нужны, чтобы каждый ученик научился самостоятельно:**

1. определять, что получается хорошо
2. преодолевать неудачи
3. определять, что еще пока плох
4. радоваться достижениям

**1. ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?**

Оцениваем результаты - предметные, метапредметные и личностные.

**2. КТО ОЦЕНИВАЕТ?**

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по заданному алгоритму самооценки и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменно выполненные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, выполнив дополнительные задания по данному учебному разделу.

**3. СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК?**

По числу выполненных заданий. За каждую учебную задачу или группу заданий, показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

**4. ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?**

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в портфолио достижений.

Таблицы образовательных результатов – составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. В них выставляются отметки (баллы) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Необходимы три группы таблиц: предметных, метапредметных и личностных результатов.

Пополнять портфолио и оценивать его материалы должен, прежде всего, ученик. Учитель же примерно раз в четверть пополняет лишь небольшую обязательную часть и по собственному желанию, а в остальном - обучает ученика порядку заполнения портфолио основным набором материалов и их оцениванию по выбранной качественной шкале.

**5. КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКИ?**

Текущие – по желанию, за тематические проверочные работы - обязательно.

За задания выполненные в течении урока, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё овладевает действиями темы и имеет право на ошибку.

За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел действиями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право улучшить ее.

**6. ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАТЬ?**

К примеру, по признакам трёх уровней успешности.

*Необходимый уровень (базовый)* – выполнение типовых заданий, подобной тем, что уже много раз выполняли, где требовались отработанные действия и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний предмета. Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем.

*Повышенный уровень (программный)* – выполнение нестандартных заданий, где потребовалось либо действие в новой, непривычной ситуации, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

*Максимальный уровень* - выполнение не изучавшегося в классе, для чего потребовались либо самостоятельно добытые знания, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования.

Эффективность учебной деятельности школьника зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний, владения приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки. Есть тесная связь между успехами в учебной деятельности и развитием личности. Поэтому для достижения положительной динамики учебных действий я с 1класса работаю над самооценкой ученика. Чем младше ребенок, тем больше он нуждается в оценке своих усилий.

Моя задача как учителя, прежде всего, состоит в повышении мотивации обучения и его результативности, а адекватная самооценка ученика помогает решить эту задачу достаточно эффективно.

Разумеется, необходимо прививать обучающимся не только навыки контроля при выполнении отдельных учебных заданий, но и успешность своей работы на уроке в целом или по отдельной теме.

Ученик должен сознавать и понимать, какие знания и умения он освоил, а над какими надо еще поработать. Для этого используются тестовые, диагностические работы, которые основаны на стандарте с элементами заданий повышенной сложности.

Задания, которые используются на уроке и СОР для оценивания.

1. Установи соответствие

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Человек умелый | А. Кроманьонец |
| 2.Человек прямоходящий | В. Питекантроп |
| 3. Человек разумный | С. Синантроп |
|  | Д. Австралопитек |
|  | Е. Неандерталец |
| 1.\_\_\_\_\_\_\_\_, 2.\_\_\_\_\_\_\_\_, 3\_\_\_\_\_\_\_ | |

1. Назови отличительные признаки австралопитека от обезьян

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Задание** Рассмотрите карты. Изменение границ, какого государства изображено на картах?

Объясните, почему с карты исчезли государства Междуречья?



**Разгадай чайнворд:**

1. Материал для письма. 2. Вырезанная из камня фигура льва с головой человека. 3. Злой бог суховей. 4. Один из египетских фа­раонов. 5. Мастер, который вырезает из дерева, высекает из мрамора художественные изображения. 6. Подневольный человек. 7. Сплав меди и олова. 8. Ученый, который изучает звездное небо. 9. Столица Египта. 10. Египетская гробница. 11. Греческий историк, который описал историю Египта. 12. Стенобитный снаряд. 13. Сборы в поль­зу государства.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 2 |  |  |  |  |  | 1 |
|  |  |  |  | 13 |  |  |  |  |  |
| 3 | 12 |  | | | | | | | |
|  |  |
| 4 |  |  |  |  | 11 |  |  |  |  |
|  |  | 9 |  |  |  |  | 10 |  |  |
|  |  |  | | | | | | | |
|  |  |
|  |  |  |  | 8 |  |  |  |  | 7 |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  | 6 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

. Установите соответствие между датами и событиями борьбы саков за независимость

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Даты | | Достижения | |
| 1 | 330г. до н.э. | A | Борьба саков против персов во главе с Киром |
| 2 | 530г. до н.э. | B | Каталаунское сражение |
| 3 | 519г. до н.э. | C | Под предводительством Баламбера переправились через Волгу |
|  |  | D | Борьба саков против персов во главе с Дарием |
|  |  | E | Саки оказали помощь гуннам в борьбе с Китаем |
|  |  | F | Борьба саков против греко-македонских завоевателей во главе с Александром Македонским |

A)1D 2E 3C B)1B 2A 3E C)1 F 2А 3D D)1D 2A 3F E)1D 2F 3C

«Я не делал зла. Я не убивал. Я не крал. Я не лгал, Я не завидовал. Я чист. Я чист. Я чист» (клятва умершего)

**Дескриптор**

1. Верно, угадывают 3 слово
2. Верно, угадывают 5 или 6 слов

Верно, угадывают все 10 слов

**ФО- «Большой палец»**

Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы (все нашли): - Что вы поняли? К учащимся, поднявшим большой палец руки направлены вверх, Что вы поняли? К учащимся, поднявшим большой палец руки направлены в сторону и помахавшему: Что вам не понятно? По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материла по программе

Актуализация и формирование целей урока для учащихся (учитель задает вопросы)

**Проблемный вопрос темы: Как были построены пирамиды древнего Египта?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * **Задание № 1 (работа в парах) «Верно неверно»**   Определите религиозные верования древних египтян (тотемизм, анимизм, фетишизм, магия) по иллюстрациям:       |  |  | | --- | --- | | **Дескриптор** | - сопоставляют по иллюстрации религиозные верования;  - сопоставляют по иллюстрации верно религиозные верования;  - определяет по иллюстрации религиозные верования и дают определение религиозным верованиям |   **Прием ФО - Взаимопроверка и взаимооценивание с помощью листа деревья и дают устную обратную связь, а также учитель дает обратную связь**  Физминутка: **«**Я мишка гомивер»  **Задание № 2 (работа в группах) «Концептуальный кубик Блума»**  Определяет и объясняет, как была построена пирамида Хеопса из посмотренного фильма и презентации.   * Каким вы увидели это место? * Каким будет звук, если вы громко крикните в этом месте? * Насколько хорошо вы сможете видеть при выключенном свете? * Как бы вы могли себя чувствовать, если бы остались без света одни в этом месте? * Интересно, ребята, а что Вам уже известно о пирамиде Хеопса? * Какую роль в истории древнего Египта сыграл пирамида Хеопса?   Разделите класс на группы (пирамиды и храмы методом «Мозаики») и дайте время обсудить способы строительства пирамид. Каждая группа должна подготовить свою версию того, как был построена пирамида Хеопса. Подчерните то, что каждая группа должна представить мин. 1 доказательство своей версии для того, чтобы убедить другие групп.  Дескриптор:  1. Представить четкую позиция того, как была построена пирамида Хеопса  2. Представить ясное объяснение того, как была построена пирамида Хеопса  3. Привести доказательства, подтверждающие, как была построена пирамида Хеопса  4. Сделать вывод, обобщение того, как была построена пирамида Хеопса |

**ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ:**

1. Новые образовательные цели не проверяются старыми контрольно измерительными материалами
2. Традиционная фиксация в журнале не позволяет увидеть соответствие требованиям
3. Пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок
4. Традиции оценивания не позволяют развивать самооценку школьников
5. Традиции оценивания дискомфортны для учеников, отрицательно влияют на их мотивацию

**АЛГОРИТМ САМООЦЕНКИ:**

1. В чем заключалось задание?
2. Удалось ли получить результат?
3. Полностью ли правильно, или с ошибкой?
4. Полностью самостоятельно, или с помощью?
5. По каким признакам различаем отметки?
6. Какую сам себе выставляешь отметку ?

И в заключении я хочу сказать, что такие подходы к системе оценивания ориентированы на стимулирование ученика стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.

Если говорить о среднем звене, то переход на новые Стандарты наметил перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков на общеучебные умения, на развитие самостоятельности учебных действий, а это влечет за собой изменение системы оценивания. Поэтому оцениванию подвергаются теперь не только учебные достижения, но и творчество, и личная инициатива ребенка во всех сферах школьной жизни. Для этого необходимо перейти на такую систему оценивания учебных достижений школьников, требующей отказа от отметки, а оценку делает более доступной и содержательной. В такой системе обучения приоритетной становится самооценка как результат оценочной деятельности ученика. Данный подход к оцениванию позволяет устранить негативные моменты в обучении, способствует индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации, сохранению и укреплению здоровья.

Безотметочное оценивание опирается на принципы, разработанные                       Г.А. Цукерман:

* самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке;
* оцениваться должны только достижения учащихся, предъявленные самими детьми для оценки;
* содержательное самооценивание должно быть неотрывно от умения себя контролировать;
* учащиеся должны иметь право на самостоятельный выбор сложности контролируемых заданий, сложности и объема домашних заданий;
* учащиеся должны иметь право на сомнение и незнание, оформляющихся в классе и дома особым образом;

для итоговой аттестации учащихся должна использоваться накопительная система оценок.

Современная школа уже стоит на позициях многообразия и вариативности, где важную роль играет система работы учителя и школы в целом, направленная на максимальное раскрытие и выращивание личностных качеств каждого ребёнка. При этом учебный материал выступает уже не как самоцель, а как средство и инструмент, создающий условия для полноценного проявления и развития личностных качеств учащегося. С учётом того, что современная школа— это не школа навыка, а школа пробы сил ребёнка, становится актуальной проблема оценивания учебных достижений каждого ученика, нацеленная на личностный рост и развитие, а не на уровень среднего ученика.

Подводя итог, можем сделать заключения о том, что государственный образовательный стандарт очертил круг планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего среднее образования, где контроль и оценка занимают одно из ведущих мест. Результат их формирования в частности у среднего звена, например учащихся 5 классов напрямую зависит от профессиональной грамотности педагогов. Следовательно, контрольно-оценочная функция педагога продолжает занимать приоритетное место в профессиональной деятельности учителя. Однако, новое целеполагание в системе казахстанского образования обострило и без того существующие затруднения в контрольно-оценочной деятельности учителя и высветило причины объективного и субъективного характера, требующего немедленного разрешения. Говоря о контрольно-оценочной деятельности будущего, ближайшего или отдаленного, можем предположить, что полная реализация новых Стандартов, учитывающих всю специфику его содержания, будет тогда, когда педагоги не только примут эту новую идею психологически, но будут грамотно профессионально выполнять все ее аспект, учитывая постоянно меняющие особенности современных школьников.