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Согласно требованиям, которые предъявляет наше государство к выпускникам, одним из приоритетов образования является коммуникативная направленность процесса обучения. Поэтому на современном этапе развития образовательной системы должны воспитывать учащихся, которые являются не просто потребителями знаний, а активными соучастниками при добыче этих знаний, способными вступить в открытый диалог с партнером по общению. Обучение невозможно вне общения. Только благодаря полноценному равноправному общению оно становится фактором интеллектуального развития человека. Через диалоговое общение происходит становление личности. Но если в обычной разговорной речи диалог – это форма общения людей, то учебный диалог – это еще и метод обучения, который имеет свою цель, структуру и направленность.[1] В такой системе учитель обязан более активно использовать силу своего учительского слова. И для создания на уроке диалогичной обстановки, педагогу необходимо хорошо знать особенности учебного диалога. Чётко понять эти особенности мне помогли трехмесячные курсы, основанные на новых подходах в обучении. Одним из таких подходов является «обучение через диалог». Во время учебного диалога всегда происходит обмен информацией, и регулируются межличностные отношения, что приводит к развитию мышления и коммуникативных навыков.

Педагогический процесс предполагает взаимоотношения его участников, и от того, на какой основе строятся эти взаимоотношения, во многом зависит его эффективность. Диалогический подход является воплощением субъект-субъектной формы взаимодействия и основывается на равенстве позиций партнеров по общению. Результатом такого общения является возникновение субъектных позиций участников взаимодействия, позиций сотрудничающих людей.[2]

За годы своей профессиональной деятельности я всё больше стала убеждаться в том, что дети наибольшего успеха достигают именно в атмосфере сотрудничества друг с другом. Практически вся наша педагогическая работа основана на диалоговом обучении. Эта идея прослеживается и в исследованиях Мерсера и Литлтона, которые показали, что диалог в классе может способствовать интеллектуальному развитию учащихся и их результативности в обучении.

 Практически каждый мой урок построен в форме диалогового обучения. Но многие педагоги рассматривают беседу как обычный стиль разговора в классе, где учитель контролирует беседу, задает вопросы, повторяет ответы учеников. Как выяснилось, это не повышает уровень мышления учеников и не развивает их коммуникативные навыки.[3] В этом я убедилась, когда вникла в суть Программы обучения по 7 модулям. Именно эти новые подходы в обучении дают возможность пересмотреть свои взгляды на методы и приемы, которые я использовала ранее. «Обучение учащихся через диалог» в рамках нового подхода в обучении, предполагает подход, при котором диалог между учениками, между учеником и учителем помогает учащимся развивать свое собственное мышление и способствует интеллектуальному развитию. Важность социализации в обучении учащихся начальных классов рассматривал и Выготский. Он характеризует детей младшего школьного возраста как учеников, у которых когнитивное развитие происходит в процессе социального взаимодействия; иными словами, в момент, когда учеников обучают путём их общения с более способными учениками и взаимодействия с окружающей культурой и средой. Модель обучения Выготского предполагает, что знания приобретаются в результате вовлечения учащихся в диалог. Следует отметить решающую роль учителя в процессе вовлеченности учащегося в социальную среду обучения. Ученики легче обучаются при условии, когда имеется возможность диалогового общения с другими: одноклассниками и учителем.

 Кроме того, в результате усвоения определенных научных знаний путём «обучения через диалог», ученик одновременно усваивает и правила речевого поведения, в частности, правила диалога:

* способность ясно излагать свои мысли,
* умение строить полные и четкие высказывания,
* понимать партнера (слушать и слышать его, улавливать смысл его идей),
* добиваться понимания партнером смысла своих высказываний.

 При выработке этих правил у своих учеников я опиралась на стратегии диалогического обучения, которые предложены в ресурсном материале «Диалогический подход на практике». Такие стратегии, как «партнеры по обсуждению», «спроси и подожди». Например, на уроках познания мира я очень часто задав проблемный вопрос *(«Что, произойдет, если люди разных стран перестанут общаться?», «Для чего нашей стране необходимо сотрудничество с другими странами?»*), выдерживаю паузу для того, чтобы детям дать возможность подумать, поразмыслить. А потом только выслушиваем мнение учащихся. Или, например, задав этот же вопрос, предлагаю сначала подумать, а потом обсудить с партнером. Эти стратегии помогают не только построить диалоговые отношения между учителем и учеником, но и заставляют ученика быть активным участником учебного процесса.

 Основой диалогического обучения является беседа, которая, по словам Александера, не является односторонним процессом общения, а, наоборот, - взаимным процессом, в котором общение проходит в двух направлениях и на этой основе продвигает обучение ученика вперед. Именно в диалоге ученики являются равноправными партнерами, прилагающие совместные усилия для достижения успеха в обучении. [4]

Успех диалогической беседы заключается в правильной постановке вопросов. Стараюсь составлять такие вопросы, которые не только раскрывали и поясняли основную тему урока, но и расширяли мышление каждого ученика в отдельности. Исследуя сущность вопросов при изучении теоретической литературы, я выяснила что, при подборе вопросов для диалогической беседы, учитель должен четко знать цель этих вопросов и их эффективность на данном этапе урока. Вопросы, которые подразумевают лишь один правильный ответ, так называемые «закрытые» вопросы или вопросы низкого уровня, дают возможность мне лишь только понять, знают ли ученики что-то или нет. В таком случае ученикам не предоставляется возможность диалогической беседы, которая способствует обучению. Но вопросы, которые содержат в себе множество возможных ответов, иначе говоря «открытые» вопросы или вопросы высокого уровня, направлены на умение ученика применять, оценивать и анализировать полученную информацию.[5] Например, на уроке литературного чтения задавала вопросы:

*«Почему в конце рассказа автор снова, как в детстве называет Маншук «бусинкой»?»,*

 *«Прочитав это стихотворение, подумайте, почему так тяжело терять друзей?»*

*« Какие чувства родились у вас в душе, когда вы слушали песню?»*

Такие вопросы способствуют не только выработке речевых навыков, но и развитию мышления у учеников. Использую вопросы не только для того, чтобы выявить уровень знаний учащихся, но и для того, чтобы дать возможность ученику размышлять и думать. Значит, удачно составленные вопросы и качественное планирование диалога на уроке являются основными признаками успешности на уроке.

 Но диалоговое обучение невозможно представить себе без активной позиции учащегося. Здесь важную роль играют не только вопросы учителя, но и вопросы самого ученика, которые возникают у него в ходе обучения. Всё это говорит о его активной мыслительной деятельности. Хорошо, если эти вопросы возникают в ходе группового обсуждения, тогда они несут двойную нагрузку, заставляя думать не только самого ученика, но и его партнеров по обсуждению. Поэтому, из теоретического материала я поняла то, учащихся необходимо обучать тому, как вести правильно обсуждение, которое вовлечет учащихся в успешное взаимодействие в классе. В этом мне помогли правила организации диалогового обсуждения в классе:

* Каждый ученик должен иметь возможность высказываться
* Уметь слушать друг друга
* Не перебивать выступающего
* Спрашивать разъяснений, если что-то не поняли
* Не принижать идеи других [6]

 Ежедневное использование этих правил, помогли мне научить учащихся правильно взаимодействовать друг с другом, устанавливать партнерские отношения «ученик-ученик», «ученик-учитель».

Диалогический подход требует рефлексивного типа управления образовательным процессом, при котором целью совместной деятельности учителя и ученика является развитие у последнего способности к самоуправлению (саморегуляции, самоорганизации, самоконтролю).
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