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Кочевая цивилизация – одна из самых ярких страниц истории человечества на пути его развития. История развития кочевого общества насчитывает почти 3 тысячи лет.

В современной историографии выделяют три крупные категории кочевников. В первую очередь это охотники-собиратели (австралийские аборигены, арктические индейцы, африканские кунгсаны), живущие в дикой природе и не знающие ни земледелия, ни разведения. Во-вторых, есть кочевники-ремесленники, такие как цыгане или туареги, которые регулярно перемещаются в поисках торговли или ремесел. В-третьих, это кочевые скотоводческие народы, от древних скифов, сарматов и гуннов до современных бедуинов, монголоязычных народов, которые перегоняют свой скот с пастбища на пастбище примерно в одних и тех же местах сезонно.

Кочевое скотоводство — один из самых самобытных видов человеческой деятельности, мало изменившийся с самого начала. Основные характеристики:

1. Животноводство является доминирующим видом деятельности. Земледелие и ремесла не играют для кочевников большой роли.
2. Скот держат круглый год, не в коровниках, а в дикой природе на пастбищах.
3. Периодическое перемещение людей и скота на установленные пастбища.
4. Участие всего или большей части населения в миграции.
5. Экономика нацелена на удовлетворение собственных потребностей, а не на продажу.

Так как до XV-XVI вв. европейцы знали о кочевниках только через периодические европейские нашествия, они только считали кочевые народы своими врагами.

В XVIII-XIX вв. европейские ученые высказывают свое мнение о кочевниках. Так, Монтескье считал их справедливыми и свободными людьми в свободном обществе, Фергюсон, А. Смит отстаивали мнение, что имущественное и социальное неравенство у кочевников проявляется раньше всех. И. Кант пришел к выводу, что это государство, созданное в результате столкновения кочевников и оседлых людей. Ф. Гегель констатировал, что кочевники, несмотря на их социальные противоречия, не имеют государственного статуса.

И хотя мнения ученых расходятся, они больше акцентируют внимание на негативных сторонах жизни кочевого общества. Например, такие ученые, как Торнвальд и Тойнби, считали, что кочевники не могут создать цивилизованное общество и государство без посторонней помощи. По мнению большинства исследователей, кочевые сообщества не могут развиваться без помощи оседлого населения.

Кочевая цивилизация стала предметом специальных исследований с 1920-х и 1940-х годов.

В 60-70-х годах ХХ в. отдельные ученые стали признавать объективный характер развития кочевого образа жизни, обусловленный географическими, экономическими и другими факторами. Это не «отклонение от пути цивилизации», а специфическая форма экономического развития. Приспосабливаясь к особенностям природно-географической среды, кочевники были вынуждены посвятить себя животноводству. По мере увеличения численности скота им приходилось постоянно перемещаться в поисках новых пастбищ, что приводило к развитию кочевого образа жизни.

Казахское кочевое общество в системе мирового кочевничества создало прекрасные образцы хозяйственного, социально-политического, культурного и этнического быта.

Проблема изучения кочевых цивилизаций в современной историографии Казахстана является одной из самых актуальных и в то же время сложных. Некоторые ученые, смотревшие на жизнь всех народов мира сквозь призму уважения к уровню развития европейских стран, полностью отрицали роль кочевых тюрко-монгольских народов в мировой истории. Это направление исторической науки, связанное с доминирующей ролью европейских народов и предвзятой недооценкой уровня развития восточных кочевых цивилизаций, получило название европоцентризма. Кочевники были написаны народами, которые вели оседлый образ жизни и описаны китайским историком Геродотом. Кочевников писали народы, которые вели оседлый образ жизни, их описал Геродот, китайские историки. Позже появились теории кочевничества и кочевого государства.

С середины ХХ в. казахские историки стали выпускать свои труды, посвященные кочевой проблематике. Можно выделить такие работы, как С. 3. Зиманова «Общественный строй казахов в первой половине XIX века», В. Ф. Шахматова «Казахская пастбищно-кочевая община», С. Е. Толыбекова «Кочевое общество казахов в XVIII—XX вв.», Д. Кшибекова «Кочевое общество: возникновение, развитие, упадок», Н. Масанова «Кочевая цивилизация казахов» и др.

По мнению этих ученых, кочевники самостоятельно достигают первых ступеней классового общества, а дальнейшее их развитие зависит от влияния оседлых народов, т. е. кочевой социум — это общественно-историческое объединение с ограниченными перспективами развития. Тем не менее, в последнее время все чаще звучат высказывания, подчеркивающие высокий уровень культуры и достоинства социального устройства древних и средневековых кочевых объединений. С мнением же о том, что кочевая цивилизация — закономерное явление в истории человечества, своеобразный вид хозяйственной деятельности, культуры и жизненного уклада, согласны большинство ученых.

По мнению крупнейшего археолога К. А. Акишева, на территории Казахстана система кочевого скотоводства сформировалась в конце бронзового — начале железного века, т.е. в IX — VII вв. до н. э.  Термином «номады» историки называют людей, занимающихся кочевым скотоводством.

Сегодня мы называем «Великой степью», а иные авторы «евразийским континентом» огромную часть территории земного шара, которая простирается от сибирской тайги на севере до горных систем на юге, эта территория веками служила житницей и транс-этнической территорией великих кочевий, которые шли с запада на восток и с востока на запад.

Пространство срединной Евразии не имеет внутренних географических границ, отделяющих разные регионы. Степь, рассекаемая реками, протяну­лась от Карпат и Северного Причерноморья по­чти до самого Тихого океана. Здесь выживание напрямую зависело от расширения жизненного пространства. Степные народы не были ограж­дены от соседей труднопроходимыми географи­ческими препятствиями, подобно европейским государствам. Возможности быстрого переме­щения в пространстве, обеспечивающиеся са­мим образом жизни, требовали постоянного рас­ширения территории. В разные эпохи в связи с изменением климата, а также из-за постоянно меняющейся этнической и социально-экономи­ческой обстановки в этих регионах преобладали то оседлые, то полу­оседлые, то полностью кочевые способы ведения хозяйства и организации быта.