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#### Аңдатпа

*Бұл мақалада тілдік және гуманитарлық пәндерде дәлелді хат құрылымын қолдануды зерттеу нәтижелері берілген. Жүргізілген зерттеу негізінде авторлар жоғары сынып оқушыларында дәлелді жазу дағдыларын дамытуда әр түрлі пәндер мұғалімдерінің іс-қимылдарының синергиясы қажеттілігін анықтады. Ол үшін оған бірыңғай тәсілдерді әзірлеу, мұғалімдерді оқыту, әдістемелік сүйемелдеу , әртүрлі пәндер бойынша оқушылардың дәлелді хат жазу дағдыларын дамыту мониторингі жатады.* ***Түйін сөздер****: практиканы зерттеу, дәлелдеу дағдысы, оқытуды жетілдіру, жүйелі көзқарас, біртұтас тәсілдерді әзірлеу, әдістемелік қамтамасыз ету, студенттердің дәлелді жазу дағдыларын дамыту.*

#### Аннотация

*В данной статье представлены результаты проведенного исследования по выявлению и обоснованию необходимости синергии действий учителей разных предметов в развитии навыков аргументированного письма у учащихся старших классов. Повышение эффективности в обучении навыкам аргументированного письма учащихся возможно с помощью применения системного подхода, который включает в себя выработку единых подходов, обучение учителей, методическое сопровождение, мониторинг развития навыков аргументированного письма учащихся по разным дисциплинам.*
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#### Annotation

*The article represents the findings of Action Research in practical solution of implementing students’ argumentative writing skill for developing their academic skills in studying science. Based on the study, the authors identified and justified the need for synergies between teachers of different subjects. Improving the effectiveness of teaching is possible using a systematic approach that includes the development of unified approaches, teacher training, methodological guidance and support, monitoring the development of writing skills of students in various subjects.*
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Реалии современной системы образования нацелены на развитие ключевых навыков и компетенций учащихся. Одним из важнейших ключевых навыков является академическая грамотность учащихся. «Умение анализировать и систематизировать информацию, выдвигать и обосновывать собственные идеи и представлять все это в виде четко структурированного, логически упорядоченного текста, в котором каждое слово, каждая таблица и каждый список имеют ясное предназначение, представляют собой особый вид грамотности, который определяется международным образовательным сообществом как грамотность академическая» [12]. Основная задача языковых предметов направлена на последовательное развитие ключевых навыков грамотности, связанных с чтением, письмом, говорением, слушанием, и вместе с тем «учащиеся должны стать грамотными через диапазон предметных областей…каждая из этих областей имеет специализированные, исследовательские практики...» [5].

Особенностью учебной программы Назарбаев интеллектуальных школ является преподавание предметов старшей школы на трех языках: казахском, русском и английском и, следовательно, учащемуся необходимо научиться аргументировано высказывать свои мысли как в устной, так и в письменной форме на трех языках. Наблюдение педагогической практики учителей разных предметов Назарбаев Интеллектуальной школы (НИШ) выявило, что многие учителя, обучая написанию аргументированного эссе одного и того же жанра на уроках английского языка и других предметах, использовали разные модели аргументированного письма, а анализ письменных ответов учащихся показал, что ученики не имеют четкого представления о структурах аргументированного эссе. Все это определило необходимость сформировать единое представление учителями предметниками основ аргументированного письма и создать условия для его последовательного применения в рамках всей учебной программы.

Вопрос исследования: как единый подход в обучении навыкам аргументированного письма способствует его развитию у учащихся старшего звена?

Цель представленного исследования – проведение анализа и выработка рекомендаций по формированию единого подхода в обучении навыкам аргументированного письма учащихся старшего звена Назарбаев интеллектуальной школы. Все исследование было проведено в два этапа: первый этап включал изучение литературы по вопросу аргументированного письма, проведение оценки степени развитости навыков аргументации в письменных работах учащихся, анализ общности взглядов среди учителей предметников на методические подходы к данному вопросу, разработку методического руководства по аргументированному письму. На основе созданного руководства был организован обучающий семинар для учителей социально-гуманитарных предметов. На втором этапе осуществлялось методическое сопровождение и мониторинг применения принципов аргументированного письма учителями разных предметов, выявление общих проблем и выработка единых подходов в практике преподавания.

Качественную сторону изучаемого вопроса изучали через интервьюирование учителей социально-гуманитарных дисциплин. С целью проведения анализа степени владения навыками аргументированного письма были изучены работы учащихся старших классов.

Методологической и теоретической основой исследования являются основные положения диалектического и диалогического мышления, построения аргумента, методики преподавания иностранного языка и других предметов, методика преподавания аргументированного письма. Так, Багров Ю.Д. в статье «Аргументированное эссе как жанр в образовательной и языковой культуре» заключает, что аргументированное эссе является одним из основных письменных жанров европейской образовательной культуры, с которым современные учащиеся сталкиваются при изучении не только иностранного языка, но и других научных сфер [8]. Трудности в его освоении вызваны объективными причинами. В разных культурах предъявляются разные требования к изложению собственных мыслей и доводов. Между тем, овладение жанром аргументированного эссе необходимо как для письменной коммуникации, так и для развития исследовательской деятельности [8]. Целью аргументированного эссе является выработка умений и навыков четкого и обоснованного изложения собственной позиции. Эссе предполагает наличие тезиса, его раскрытие, собственная трактовка обозначенной проблемы [13], т.е., выдвигая свой тезис, учащийся приводит доказательства в поддержку этого тезиса – факты, утверждения, объяснения [15]. Для этого важно использовать нужные аргументы, например, научные аксиомы, положения законов и официальных документов, законы природы, цитаты из авторитетных источников, показания очевидцев, статистические данные, примеры из жизни или художественной литературы и другие [16]. Это еще раз доказывает актуальность и интегрированность навыка аргументированного письма.

Изученная методическая литература показывает, что обучение аргументированной письменной речи рассматривались как российскими Алтухова [7], Гальскова И.Д., [9], Карнаух Н.Л., [11], Пахотина С.В., Цаликова И.К. [14], так и зарубежными авторами: Canale M., [2], рассматривающий обучение иностранному языку только как средству коммуникативного общения и T. Hedge, [4], дающий характеристику общих подходов в обучении письму. По мнению Демина М.Р. обучение аргументированному письму больше направлено на «анализ аргументированных текстов, теории аргументации и риторике, умению вести дискуссию». [10] Без сомнения работы перечисленных авторов могут быть использованы в качестве ориентиров в обучении письменной речи. Однако, воспользоваться этими разработками в полной мере мы, к сожалению, не можем, поскольку часть из них (Алтухова М.К, Гальскова И.Д.) предназначена для решения проблемы обучения письменной речи в высшей школе, другие (Карнаух Н.Л., Пахотина С.В., Цаликова И.К.) посвящены рассматриваемому нами вопросу, однако нуждаются в обновлении, ибо поменялись подходы к обучению в целом. Количество источников по методике аргументированного письма выпущенных на казахском языке и нацеленных на специфику казахстанского образовательного пространства вообще единичны. Так, казахстанский исследователь Сарқыт Ә. в своей статье «Ғылыми мақала жазуға баулудың жолдары» рассматривает пути обучения научного письма, но для студентов высшей школы [15].

Проведение исследования было основано на использовании смешанных методов исследования, как наиболее полном эффективном способе достижении цели исследования [6,3]. Смешанный метод — это метод проведения исследований, которые включают сбор, анализ и интеграцию количественных и качественных исследований в одном исследовании [1]. В данной работе был проведен количественный анализ, статистический анализ для описания и сравнения переменных, были использованы такие качественные данные как интервью, наблюдения, анализ документов, так же были использованы качественные исследования для объяснения и обобщения количественных результатов.

Результаты первого этапа исследования:

* Вопрос исследования актуален и обоснован интегрированными потребностями учащихся и учителей в развитии навыка аргументированного письма;
* Педагогические приемы и используемые модели аргументированного письма сильно отличаются между предметами социально-гуманитарного цикла старшего звена;
* Определены единые методические приемы к формированию навыков аргументированного письма, разработано методическое руководство по аргументированному письму и проведены обучающие семинары для учителей социально-гуманитарных предметов.
* На промежуточном этапе анализ работ суммативного оценивания аргументированных эссе учащихся 11 классов представленных предметов показал, что 95% учащихся владеют только основами аргументирования. При этом, как показано на рисунке 1, за первый год исследования, качество написания эссе улучшился с 2,6 до 3,9 баллов (средний балл) из 6 максимальных. Анализ первого этапа исследования свидетельствует, что
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 Рисунок 1 - Результаты аргументированного письма
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предложенные мероприятия по выработке единых подходов в целом успешны, но требуют своего логического продолжения и наблюдения. В связи с чем выработан дальнейший план на второй этап, нацеленный больше на наблюдение, сбор данных и анализ практической деятельности обученных учителей. Для анализа практической деятельности учителей по применению

 методики аргументированного письма, было проведено интервью с десятью

 учителями английского, казахского и русского языков, истории,

 географии, ГППР и экономики НИШ г Петропавловска, которые являлись

 фокус группой учителей, задействованных в исследовании и прошли

 обучение по методике преподавания аргументированного письма. Для качественного анализа результатов интервью были отобраны ключевые вопросы: Руководствуетесь ли в работе методическим пособием по аргументированному письму? Какие цели вы преследовали, какие навыки вы хотели развить у учащихся применяя данный метод? Как повлияло применение руководства на качество написания эссе у учащихся? Какая помощь нужна Вам как учителю для обучения учащихся навыку аргументированного письма? Как Вы оцениваете успешность своих усилий? Как можно улучшить методическое пособие для написания аргументированного письма? Ваши предложения? Результат проведенного интервью свидетельствует, что все опрошенные учителя применяют в своей практике предложенную методологию, пользуются созданным методическим руководством по аргументированному письму и отмечают повышение качества написания аргументированных эссе, в качестве примеров приводят образцы письменных работ учащихся и улучшение результатов внешнего экзамена по казахскому языку. В тоже время, для дальнейшего совершенствования обучения навыку аргументирования учителя предложили такие формы работы как "консультации, круглый стол по обмену опытом", "коучинги по навыку аргументированного письма" и "Аргументивті эссенің нақты критерийлерін қарастыру". Были высказаны предложения по улучшению методического руководства как доработать критерии оценивания с учетом специфики каждого предмета и дополнить «образцами – примерами эссе учащихся».

Успешность и результативность выработки единого подхода учителей в обучении навыку аргументированного письма была проанализирована по ответам и результатам учащихся старшего звена школы, которые активно используют этот навык при изучении предметов на трех языках. Были проведен опрос среди 63 учащихся 11-12 классов по выявлению использования навыка аргументирования на заявленных предметах. Как видно на представленном графике (рис.2), по данным опроса «постоянно» и «часто» применяется этот навык на уроках ГППР, русского, английского, казахского языков, реже на уроках экономики и совсем редко на уроках географии.

**Использование аргументированного письма на предметах**
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Рисунок 2 - Использование аргументированного письма на предметах

Учителя английского, русского, казахского языков, ГППР и истории повторяют и объясняют навык аргументированного письма постоянно, что составляет 59, 61, 50, 30, 22 процентов ответов соответственно.

Положительным результатом проведенного исследования является тот факт, что все учителя предметники используют предложенную структуру аргументированного письма. (рис.3)

**Применение структуры аргументированного письма на предметах**
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Рисунок 3 Применение структуры аргументированного письма

Анализ результатов письменных работ по оцениванию аргументированных эссе по истечении второго года исследования показал, что средний балл оценивания эссе вырос с 3,8 до 5,5 из максимальных 6,0 баллов (рис.4), что свидетельствует об эффективности проведенных мероприятий.

Подводя итоги данного исследования, следует отметить, что

аргументированное письмо является эффективным инструментом в обучении учащихся языковым и гуманитарным предметам. Исследование показало, что совместно выработанный учителями языковых и гуманитарных предметов подход в обучении аргументированному письму существенно улучшил качество аргументированного письма у учащихся старшего звена Назарбаев Интеллектуальной школы.
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**Результаты оценивания эссе учащихся на примере предмета Английский язык**
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Рисунок 4.Результаты оценивания эссе учащихся на примере предмета Английский язык

Созданное на трех языках методическое руководство по аргументированному письму и проведенные обучающие семинары для учителей практически помогли улучшить качество преподавания и качество написания эссе учащимися. В ходе исследования интервьюерами были высказаны предложения по более детальной доработке раздела «Оценивания эссе» в методическом пособии и добавлении в качестве образцов написания эссе работ учащихся школы.

Учитывая пожелания учителей, следует продолжить обсуждение и более глубокое изучение навыков аргументированного письма, целесообразно рассмотреть дальнейшее взаимодействие учителей по данному вопросу. Кроме того, на наш взгляд, необходимо дальнейшее расширение практики сотрудничества учителей в рамках горизонтального планирования в области применения аргументированного письма на уроках русского, казахского языков, истории, географии и экономики, с особым вниманием к учету специфики предметов.
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