«Критериальное оценивание: показатель качественного обучения, основные проблемы» (из опыта работы)

Мы все знакомы с картиной советского художника Ф.П. Решетникова «Опять двойка».  Эта картина  была написана в 50-е гг. Однажды художник сидел на уроке математике в одной из московских школ и наблюдал, как ученик, растерявшись,   не мог решить  простейшую задачу у доски.  В школе мы писали сочинение по этой картине, пытаясь определить, что хотел показать художник. Сегодня несколько иначе необходимо рассматривать это произведение. И первый вопрос, который возникает,  почему не пятёрки, а двойки приносит в портфеле этот ученик.

Современное общество нуждается в людях знающих, умных, способных анализировать и быстро осваивать новые технологии. От этого зависит прогресс. Формирование этих качеств — главная задача сегодняшней школы .  
 В связи с этим возникла необходимость реформировать систему образования. Стало ясно, что поверхностные изменения (иные учебные планы, новые предметы) будут малоэффективны, если не поменять отношение к ученику, в первую очередь к оценке его знаний, умений и навыков.

Вот уже 6 год в нашей стране распространяется система формирующего или  формативного оценивания. Основные принципы формирующего оценивания легли в основу технологии оценки учебных достижений образовательной системы «Школа 2100». В чем же суть формирующего оценивания?

Формирующее (формативное) оценивание – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика.

Цель  данного  оценивания  –  улучшать  качество  учения,  а  не  обеспечивать  основание  для  выставления  отметок.  Оно  не   привязано  к какой-то  конкретной  балльной  шкале,  может  быть  анонимным, чаще всего безотметочным  оцениванием. Формирующее оценивание направлено на то, чтобы ученик  сам мог оценить свои учебные результаты, выявить пробелы в знаниях, а самое главное – мог определить, что ему необходимо делать, чтобы продвинуться дальше, чтобы улучшить собственные достижения. В основу данной системы легли следующие правила:

1. Учебные цели должны быть открытыми и понятными для детей.  
          2. Оценивание должно быть критериальным.  
          3. В оценивании должны участвовать сами ученики.  
          4. Рефлексия должна стать обязательным этапом  оценивания.  
          5. На любом этапе учебной работы  школьник должен иметь возможность получить обратную связь.  
         6. Оценивание должно быть непрерывным.

В 2016/2017 учебном году на критериальное оценивание, которое состоит из формативного и суммативного, перешли все школы Казахстана.

Пять лет работы с внедрением формативного оценивания выявили для меня, как практика, ряд трудностей, с которыми я столкнулась в процессе реализации данной инновации.

1.Большие временные затраты на разработку самого урока по новым требованиям, заданий формативного оценивания, распечатку раздаточного материала;

2.Трудности выбора и реализации различных стратегий формативного оценивания; (связаны с новизной предложенных в методических материалах форм и методов оценивания. Думаю, что со временем эта трудность должна разрешится сама собой, так как более частое использование предложенных технологий учителем в своей работе доведет их выбор и реализацию до автоматизма. Учитель сам сможет выбрать среди десятка форм и методов работы наиболее приемлемые для себя в зависимости от поставленных целей и типа урока.)

3.Невозможность автоматизировать «обратную связь» с учеником и его родителями (записи в дневник, тетрадь и т. д.).( Без ежеурочной фиксации результатов каждого ученика учитель не может скорректировать процесс обучения, а цель формативного оценивания заключается именно в корректировке и индивидуализации процесса обучения, исходя из результатов каждого конкретного ученика.) Эту трудность можно решить только при помощи создания учителем полного комплекта краткосрочных планов и разработанных дискрипторов для каждого урока, на что потребуются, по-хорошему, ГОДЫ….

4.Увеличение объема проверки работ учащихся ( формативное оценивание предполагает оперативную проверку работ учащихся (рисунков, схем, творческих работ и т. д.). В то же время большая численность учеников в классе не позволяет оценить каждого, что неизбежно приведет к увеличению количества письменных работ (устно спросить всех – сложно, письменно – реально) по сравнению с устными опросами и творческими заданиями).

Важно понимать, что формативное оценивание предполагает активное участие учеников в своем обучении, по результатам которого учитель корректирует процесс обучения. Однако при этом возникает вновь ряд сложных моментов:

5.В какое время учитель должен «дорабатывать» с учащимися, которые не достигли цели, а только стремятся к ней?

1. Если ученик болел, необходимо проводить суммативное оценивание в течение двух недель после выхода в школу. А как быть с формативным оцениванием? Кто должен объяснить ребенку пропущенный материал? Самостоятельно (маловероятно ), с учителем (сложности с тарификацией и оплатой), с родителями (родители не всегда могут на должном уровне пояснить ребенку пропущенный материал).
2. Не секрет, что есть определенный процент учеников (в среднем 1–2 в классе), которые по разным причинам не выполняют задания учителя, не участвуют в обсуждении, зачастую не готовы к уроку (забыли тетрадь, учебник, карандаши и т. д.). Такие ученики психологически не готовы к школе, мешают остальным, требуют повышенного внимания, поэтому снижают эффективность обучения остальных детей в классе.

Думается, что это те насущные проблемы, с которыми встречается каждый из нас в своей ежедневной практике и решение которых не ЗАВИСИТ от ОБЫЧНОГО УЧИТЕЛЯ, вот мы и «варимся каждый в своем котле», изворачиваясь, как «уж на сковородке».

Народная мудрость гласит: « Была б лишь охота - наладится каждая работа»,

« Терпение и труд всё перетрут». И у меня не все получается и ладится, но могу сказать, что по итогам 2020-2021 учебного года вышла на показатель качества знаний 75% -всемирная история и 73 % -история Казахстана.

Учителя, преподающие в классах с обновленной системой образования, отмечают, что новый подход и новые методы в обучении -требование времени, заметны также изменения  в физиологии детей, их поведении, интересах. Нельзя не сказать и о больших изменениях в современном мире. Количество информации на планете постоянно увеличивается, а значит, знания быстро обновляются и устаревают. Поэтому школьникам необходимо давать не только знания, но и компетенции, как быстро самому добывать эти знания и эффективно использовать их в жизни. Именно такие задачи стоят перед обновленным содержанием образования.

Резюмируя свое выступление, могу сказать одно - если решить перечисленные проблемы (а они решаемы ,только для этого нужно ВРЕМЯ … и не год, не три, а значительно дольше…), учитель по-новому будет работать легко и комфортно, переход к обновленному содержанию образования пройдет весьма эффективно.
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