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*Аңдатпа*

Мақалада сөйлеу тілі жалпы дамымаған (ІІІ деңгей) бастауыш мектеп жасындағы балалардың белсенді сөздік қорының негізгі ерекшеліктері сипатталған. Сөйлеу тілі жалпы дамымауының құрамдас бөлігі ретінде сөйлеудің лексикалық жағының бұзылуын зерттеудің теориялық аспектісі ашылды. Зерттеудің ұйымдастырылуы мен процесі сипатталған. Осы сөйлеу бұзылысы бар бастауыш сынып оқушыларының белсенді сөздік қорының жағдайын диагностикалау нәтижелері талданды. Зерттеу нәтижелерін сандық өңдеу нәтижесінде белсенді лексиканың жағдайы пассивті зат есім лексикасының күйінен әлдеқайда нашар деген қорытындыға келді.
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ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)

Аннотация.

В статье описываются основные особенности активного словарного запаса детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития). Раскрыт теоретический аспект изучения нарушения лексической стороны речи как оставляющего компонента общего недоразвития речи. Описаны организация и процесс проведения исследования. Проанализированы результаты диагностики состояния активного словарного запаса младших школьников с данной речевой патологией. По итогу количественной обработки результатов исследования сделан вывод о том, что состояние активного словарного запаса значительно хуже, чем состояние пассивного словаря существительных.
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EXPERIMENTAL WORK ON THE DEVELOPMENT OF THE LEXICAL SIDE OF SPEECH OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH GENERAL UNDERDEVELOPMENT OF SPEECH (LEVEL III)

*Annotation.*

The article describes the main features of the active vocabulary of primary school children with general speech underdevelopment (III level of speech development). The theoretical aspect of studying the violation of the lexical side of speech as a component of the general underdevelopment of speech is revealed. The organization and process of the study are described. The results of the diagnosis of the state of the active vocabulary of younger schoolchildren with this speech pathology are analyzed. Based on the results of quantitative processing of the research results, it was concluded that the state of the active vocabulary is significantly worse than the state of the passive vocabulary of nouns.
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Бастауыш мектеп жасындағы балаларда сөйлеудің лексикалық жағын дамыту мәселесі қазіргі кезде өте өзекті. Адам сөйлеу ұйымының негізі бола отырып, лексика қарым-қатынас құралы, қоршаған әлемді тану және әлеуметтік бейімделу құралы ретінде тілді толық меңгеруде маңызды функцияны орындайды.

Балалар сөздігін зерттеу нәтижесінде Л.П. Зернова, И.А. Зимина, Г.Р. Шашкина сияқты ғалымдардың түзету жұмыстары кезінде, баланың сөздік қорын байытуға ерекше назар аудару керек деген қорытындыға келді, онсыз сөздікті белсендіру, оны бекіту, сонымен қатар сөйлеу қарым-қатынасын жетілдіру мүмкін емес. Басқаша айтқанда, жаңа сөздерді үйренбей, баланың танымдық дамуы қиын.

Шетелдік ғалымдар М.В. Богданова., В.К. Орфинская, Б.М. Гринспун., Р.Е. Левина т.б. және басқа да бірқатар зерттеушілер СТЖД кезінде сөздіктің даму ерекшеліктерін зерттеумен айналысты.

Барлық сөйлеу бұзылыстарын Р.Е. Левина үш деңгейге дейін төмендетті, олардың әрқайсысы бастапқы бұзылу мен қайталама көріністердің арақатынасымен сипатталады.

Іргелі еңбектерде сөйлеу бұзылулары бар балаларда, лексикалық жүйенің даму проблемасы бірнеше рет зерттелген. М.М. Алексеева, Н.П. Иванова, В.И. Логинова, Ю.С. Ляховская, Н.П. Савельева, А.А. зерттеулер де балалардың лексиканы меңгеру ерекшеліктерін зерттеуге арналған. Е.М. Струнина, В.И. Яшина және т. б. [1].

В.П. Глухов, Н.С. Жукова, И.Ю. Кондратенко, Р.И. Лалаева, Л.В. Лопатина, Е.М. Мастюкова, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина және көрнекті ғалымдардың арқасында қазіргі заманғы педагогтар сөйлеудің лексикалық жағының жетіспеушілігін диагностикалау мен түзетудің тиімді әдістерін қолдана алады [2].

Осы саланың жеткіліксіз дамуын ескере отырып, біз сөйлеу тілі жалпы дамымаған (ІІІ деңгей) бастауыш мектеп жасындағы балалардың белсенді сөздік қорының ерекшеліктерін зерттедік.

Зерттеуді ұйымдастырған кезде біз лингвистика, логопедия, сөйлеуді дамыту әдістемесіне негізделген бастауыш мектеп жасындағы балаларды оқытудың заманауи тәсілдеріне сүйендік. Әдебиеттерді талдау негізінде номинацияларды пассивтен белсенді сөздік қорына аудару бөлігінде сөйлеудің лексикалық жағын дамытудың негізгі теориялық ережелері анықталды.

**Тілдің лексикалық жүйесі** - тұрақты қатынастармен байланысты сөздердің ішкі ұйымдастырылған жиынтығы [6].

**Белсенді сөздік** - қазіргі уақытта сөйлеушілердің көпшілігі кеңінен қолданатын сөздердің жиынтығы белсенді сөздік болып саналады. Әдеби тілде бұл күнделікті қарым-қатынаста қажет жалпы сөздер, сондай-ақ қоғамдық-саяси лексика, арнайы терминологияға жататын сөздер [2].

**Пассивті сөздік** - кең таралмаған немесе арнайы мақсаттарда қолданылатын сөздерден тұрады[2]. Бұл ескірген, жаңа, арнайы сөздер, адамдардың көпшілігіне таныс емес сөздер.

СТЖД (III деңгейі) балаларда лексиканың дамымауы белсенді және пассивті сөздік көлемінің күрт алшақтығынан, сөздік қорының шектеулілігінен, сөздікті өзектендіру қиындықтарынан көрінеді. Балалардың сөйлеуінде сөздерді қолданудағы дәлсіздіктер, көптеген ауызша парафазиялар байқалады.

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова атап өткендей, “СТЖД-бар балалардың сөйлеу ерекшеліктерінің бірі - бұл пассивті және белсенді сөздік көлеміндегі қалыптыдан гөрі маңызды айырмашылық. СТЖД бар мектеп жасына дейінгі балалар көптеген сөздердің мағынасын түсінеді; олардың пассивті сөздігінің көлемі нормаға жақын. Алайда сөздерді экспрессивті сөйлеуде қолдану, сөздікті өзектендіру үлкен қиындықтар туғызады”. Балалар жалпылама және абстрактілі мағынадағы сөздерді сирек қолданады [4].

Номинативті сөздік қорын тексеру Алматы қаласының жалпы білім беретін мектептерінің бірінде 1 сынып оқушыларымен 5 бала санында жүргізілді. Барлық диагностика әр баламен жеке түрде өтті. Эксперименттік топтағы балалардағы пассивті белсенді зат есім сөздігінің көлемін зерттеу үшін Р.И.Лалаеваның балалардағы ауызша сөйлеу бұзылыстарын психолингвистикалық зерттеу әдісі қолданылды.[3], ол зерттеу міндеттеріне бейімделген.

Зат есімдердің белсенді және пассивті сөздік қорын салыстыруға көмектесетін тапсырмалар таңдалды. Балаларға ұсынылған тапсырмалар олар бұрыннан білетін бірліктерді анықтауға, яғни қалыптасқан тілдік категорияларды анықтауға бағытталған. Эксперименттік топтағы балалардағы белсенді номинативті сөздік қорын зерттеу қалыптыға жақын пассивтіге қарағанда белсенді лексика көлемін анықтауға бағытталған тапсырмаларды қамтиды [3].

Пассивті және белсенді лексиканы зерттеудің сөйлеу материалы келесі лексикалық тақырыптардағы сөздер болды: отбасы, үй жануарлары, жабайы жануарлар, үй және жабайы құстар, балықтар, жәндіктер, жемістер, жидектер, көкөністер, гүлдер, ағаштар, ойыншықтар, киім, аяқ киім, жиһаз, ыдыс-аяқ, Оқу құралдары, көлік құралдары, жыл мезгілдері, тәулік уақыты, жануарлар үйі, кәсіптер, құралдар, табиғат құбылыстары, дене бөліктері, заттардың бөліктері.

Пассивті сөздік қорының жай-күйін тексеру кезінде балаларға келесі нұсқаулар берілді: «енді мен сөздерді атаймын, ал сен суретті дұрыс көрсетуге тырысасың».

Пассивті сөздікті бағалау деңгейлері:

4 ұпай (жоғары деңгей) – 171-ден 180 сөзге дейінгі дұрыс көрсеткіш.

3 ұпай (орташа деңгейден жоғары) – 161-ден 170 сөзге дейінгі дұрыс көрсеткіш.

2 ұпай (орташа деңгей) – 141-ден 160 сөзге дейінгі дұрыс көрсеткіш.

1 ұпай (орташадан төмен деңгей) - 110-нан 140 сөзге дейінгі дұрыс көрсеткіш.

0 ұпай (төмен деңгей) - 110 сөзден аз дұрыс көрсеткіш.

Барлық бес бала үшін заттар мен құбылыстардың көпшілігі белгілі болды. Оқушылар ұқсас заттарды, заттарды көрсетуде шатастырды ұқсас функциялар, өмірде сирек қолданылатын заттар.

Бірінші сынып оқушылары 161-ден 170 сөзге дейін көрсетті және әрқайсысы 3 ұпай жинады. Бақылау тобының барлық балаларының пассивті номинативті сөздік қорының жағдайы орташа деңгейден жоғары.

Белсенді сөздік қорының жай-күйін тексеру кезінде балаларға келесі нұсқаулар берілді: «енді, мен саған суреттерді көрсетемін, ал сен суреттерді белгілейтін сөздерді дұрыс атауға тырысасың».

Белсенді сөздікті бағалау деңгейлері:

4 ұпай (жоғары деңгей) – 171-ден 180 сөзге дейін дұрыс атау.

3 ұпай (орташа деңгейден жоғары) – 161-ден 170 сөзге дейінгі дұрыс атау.

 2 ұпай (орташа деңгей) – 141-ден 160 сөзге дейін дұрыс атау.

1 ұпай (орташадан төмен деңгей) - дұрыс атау 110-нан 140-қа дейін сөздер

0 ұпай (төмен деңгей) - 110 сөзден аз дұрыс атау.

Барлық бес оқушы 180 мүмкін сөздің 110-нан 140-қа дейін сөзін атады. Осылайша, бастауыш мектеп жасындағы балалардың белсенді сөздік қорының жағдайы орташа деңгейден төмен. Белсенді сөздік деңгейі пассивтен әлдеқайда төмен және нормативті деңгейден төмен. Зерттеу материалдарын сандық өңдеу нәтижелері бойынша біз келесі қорытындылар жасадық. Балалардың тапсырмаларды орындау коэффициентін есептеу үшін біз барлық тапсырмалардың нәтижесі бойынша алған ұпайларын қосып, содан кейін тапсырмаларды орындау коэффициентін есептедік. Екі бала 16-дан 7 ұпай жинады. Бірінші сынып оқушыларының үшеуі мүмкін 16 ұпайдан 8 ұпай жинады. Арифметикалық есептеу арқылы үш баланың 0,5 санына тең тапсырмаларды орындау коэффициенті, екі баланың 0,4 санына тең тапсырмаларды орындау коэффициенті бар екендігі анықталды.

Осылайша, әрбір тексерілген баланың табыстылық деңгейі барлық тапсырмалардың шамамен 4\5 құрайды. Зерттеу белсенді сөздік қорының көлемі осы балалардың зат есімдерінің пассивті сөздік қорының көлемінен едәуір аз екенін растайды, бұл нормаға жақын.
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