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В настоящее время все большее количество профессий ориентировано на применение умных технологий. SMART-технологии помогают оптимизировать процесс труда, а также обеспечить качественное выполнение профессиональных функций.

Концепция Smart в образовательном разрезе влечет за собой появление таких технологий, как умная доска, умные экраны, доступ в Интернет из любой точки. Концепция Smart-образования – гибкость, предполагающая наличие большого количества источников, максимальное разнообразие мультимедиа, способность быстро и просто настраивается под уровень и потребности ученика.

Наблюдающаяся трансформация системы образования свидетельствует о том, что на смену привычному аудиторному и электронному обучению, которое выступает как вспомогательный инструмент традиционного обучения с ограниченным спектром применения, постепенно приходит смарт-образование. Концепция смарт-образования нацелена на обеспечение максимально высокого уровня образования, позволяющего выпускникам, не только самореализовываться в условиях быстроменяющейся профессиональной среды, но и адаптироваться в инновационном обществе.

Изучение опыта стран, активно внедряющих смарт-технологии, показывает, что реализация концепции смарт-образования способствует подготовке высокотехнологичных кадров, обеспечивающих ускоренное развитие экономики. Так, государства, продвигающие идеи смарт-образования, такие как Корея, Сингапур, давно ушли вперед в своем технологическом развитии. Республика Корея, провозгласившая концепцию смарт-образования, смогла построить индустриализированную экономику, уникальную инновационную систему, делая крупные непрерывные инвестиции в развитие человеческих ресурсов и НИОКР. Она на протяжении последних 6 лет является лидером рейтинга самых инновационных государств агентства Bloomberg [1].

Основой SMART-образования является деятельностный подход в обучении, который опирается на работы Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и др., которые рассматривали деятельность как целенаправленную активность человека во взаимодействии с окружающим миром в процессе решения задач, определяющих его существование и развитие. В этом смысле целью обучения является не столько вооружение учащегося знаниями, сколько формирование у него умений действовать со знанием дела – компетентно. Соответственно знания должны быть средством обучения действиям. Усвоение знаний происходит не до начала деятельности, а непосредственно в ее процессе, в ходе применения этих знаний на практике [2].

Зарубежные и российские ученые рассматривают «смарт-образование», как самоуправляемую, мотивированную, гибкую, обогащенную ресурсами, технологичную систему, объединяющую смарт-обучающихся, смарт-педагогику и смарт-среду, включающая в себя как формальное, так и неформальное обучение, а также персонализированный подход к обучающимся с целью приобретения ими необходимых знаний, навыков, умений и компетенций.

Основными элементами этой системы являются смарт-ученик, смарт-педагогика и смарт-среда. Причем смарт-обучающийся – основной субъект смарт-образования. Смарт-ориентированный образовательный процесс нацелен на приобретение ими навыков и компетентностей XXI века, необходимых для эффективного использования на работе и в личной жизни. Из этого следует, что цель смарт-образования состоит в развитии смарт-обучающихся, подготовке их к функционированию в современной динамичной среде.

Следующий элемент смарт-образования – смарт-педагогика. Она заключается в предоставлении обучающимся персонализированных услуг, способствующих расширению их возможностей, развитию способностей и творческого мышления. Дискуссии относительно типов педагогики, которые соответствуют парадигме смарт-образования, до сих пор продолжаются. Наиболее точно отразили суть смарт-педагогики Z.T. Zhu, M.H. Yu и P. Riezebos [3], которые видят ее в реализации четырех учебных стратегий:

– дифференцированного обучения на основе классов;

– совместного обучения на основе групп;

– индивидуального обучения на основе интересов;

– массового генеративного обучения преимущественно через интерактивное взаимодействие.

Данные стратегии тесно связаны друг с другом. Каждая из них по-своему направлена на предоставление обучающимся образовательных услуг, способствующих их личностному развитию.

V. L. Uskov, J. P. Bakken, A. Pandey, подходя к типам смарт-педагогики с технологической точки зрения, с позиции использования их в системах Smart Classroom следующего поколения, относят к ним обучение, основанное на практике, совместное, проектное, игровое, электронное обучение, а также усовершенствованное обучение на основе технологий и перевернутое обучение [4]. Следует отметить, что отдельные исследователи рассматривают данные типы смарт-педагогики как смарт-технологии, что подтверждает выводы Z.T. Zhu, M.H. Yu и P. Riezebos о том, что понятийный аппарат темы до сих пор четко не сформирован.

Следующий ключевой элемент смарт-образования – смарт-среда. Она представляет собой образовательную среду, поддерживаемую различными технологиями, предоставляющими возможность обучающимся использовать цифровые ресурсы и взаимодействовать с системами обучения в любом месте и в любое время, а также активно предоставлять им необходимое учебное руководство, вспомогательные средства и предложения по обучению в нужном месте, в нужное время и в необходимой форме [3]. Смарт-среда включает в себя пространство, место, время, технологию, устройства, контроль и взаимодействие. Следовательно, она, являясь одним из основных элементов смарт-образования, обеспечивает возможность смарт-обучающимся взаимодействовать с персонализированными учебными ресурсами и системами, используемыми на основе специальных методик.

При рассмотрении структуры смарт-образования большинство зарубежных исследователей акцентирует внимание на особом положении смарт-технологий в данной системе. Обосновывается это тем, что от набора и качества используемых технологий, по большому счету, зависит эффективность всего образовательного процесса. Переходя к сущности смарт-технологий, отметим, что они (компьютерные программы, онлайн-ресурсы, обучающие игры и игровые ситуации, интеллектуальные образовательные приложения, виртуальная реальность, диалоговые интерфейсы и др.) представляют собой адаптивные, гибкие технологии, способствующие организации персонализированного обучения в соответствии с личностными различиями обучающихся. Такие технологии, по мнению J.M. Spector, также учитывают контекст, реагируют на интересы и особенности отдельных учащихся и, вероятно, улучшаются при использовании [5].

С точки зрения А. Н. Нестерова, смарт-технологии позволяют продуцировать образовательные смарт-продукты (смарт-доски, смарт-столы, смарт-экраны, электронные сумки, 3D-принтеры, облачные вычисления и др.), дающие возможность различным категориям пользователей в инициативном и интерактивном виде получать индивидуальное образование.

С позиции Э. Р. Жданова, данные технологии обладают всеми характеристиками, необходимыми для решения новых задач: это создание и использование различных мотивационных моделей при обучении, постоянная взаимосвязь между требованиями работодателей и содержанием образования, автономность преподавателя и учащегося за счет использования мобильных устройств доступа к учебной информации [1].

Метод SMART-цели представляет собой современный эффективный подход к постановке целей, который действительно работает. Метод SMART дает возможность еще на этапе планирования обобщить всю информацию и данные, установить правильные сроки, определить количество ресурсов, выявить основные и второстепенные цели. Позволяет поставить конкретные задачи, что напрямую влияет на результат.

Методика SMART была предложена еще в ХХ веке. Само слово smart в переводе с английского языка обозначает «умный». И сама методика основывается на умении руководителя ставить «умные» цели перед подчиненными и самим собой.

SMART - это своего рода стандарт постановки целей. Согласно этому стандарту каждая поставленная цель перед подчиненным должна отвечать определенным критериям. Всего начитывается 5 критериев, каждый из которых обозначает одну из букв аббревиатуры SMART.

Автор метода предлагает расшифровать следующим образом:

S – specific – конкретная

M – measurable - измеримая

A – achievable - достижимая

R – realistic - реальная

T – timed – определенная во времени

Рассмотрим более конкретно каждый из показателей.

*S – specific* – *конкретная*. Постановка цели начинается с конкретики. При постановке цели нужно решить какой результат в итоге будет. Для постановки цели рекомендуют ответить на вопросы, которые получили название 5W, связи с тем, что за ними скрыты 5 вопросов на букву W:

* What? (Что?)
* Why? (Почему, зачем?)
* Who? (Кто?)
* Where? (Где?)
* Which? (Какой, какие?)

То есть, необходимо ответить на вопросы:

* Какую цель преследуем?
* Зачем это нужно?
* Кто будет решать данную задачу?
* Где будем решать задачу?
* Какие требования и ограничения?

Если цели будут конкретны, то все участники образовательного процесса, будут понимать, в чем они состоят.

*M – measurable – измеримая задача.* Постановка задачи требует четкого представления успешного завершения данной задачи. Должны быть некие количественные измерения. Если цель поставлена неизмеримой, то нельзя оценить достигнута она или нет. Соответственно у учащихся и обучающих не будет конкретной оценки успеха. Очень полезно иногда выделить не только конечные критерии оценки, но и промежуточные, чтобы была возможность проверить на сколько учащийся продвинулся в достижении цели.

*A – achievable – достижимая.* Цель, которую ставят сотруднику, должна быть достижимой. Учащийся либо класс действительно могут ее достигнуть. Это очень важный критерий данной системы, и он оказывает большое влияние на мотивацию обучения. Если цель слишком завышенная, недосягаемая, топ рактически всегда она не завершается до конца и с хорошим результатом. Если же цель слишком легкая, то она теряет свою ценность, ученики будут пренебрегать ими. Перед постановкой цели школьному психологу нужно ориентироваться на предыдущий опыт работ, на оценку ресурсов и различных влияющих факторов. Самое идеальное, если цель требует выполнения усилий, но не запредельная, т.е. есть возможность достичь ее в оговоренный срок, но в то же время должны быть достаточно сложны, чтобы было необходимо прилагать усилия для их достижения. «Достижимость» должна применяться индивидуально к каждому ученику. Очень важно также обращать внимание на ограничения, которые могут присутствовать: временной ресурс, наличие средств на реализацию задачи, количество учащихся, класс обучения, доступ к информации и пр.

*R – realistic – реальная*. Задача должна быть адекватной, реальной, реализовывать именно те цели, которые будут нужны компании. Цели должны соотноситься с более общими и стратегическими целями и работать на их достижение. Если цель не несет выгоды, то и работа над ней будет идти впустую. Это чувствуют ученики и сложно эффективно работать, когда понимаешь ненадобность выполняемой задачи.

*T – timed – определенная во времени.* Любая задача по SMART должна иметь ограничения по времени. Срок выполнения задачи – это одна из ключевых составляющих целеполагания. Это отлично влияет на мотивацию обучения и облегчает контроль над выполнением задачи. Школьному психологу необходимо при постановке цели установить срок, до которого нужно решить задачу. Временные ограничения целей помогает сосредоточиться на выполнении в срок, ведь цели без сроков чаще всего будут провалены из-за дополнительных важных и горящих задач [6].

Достаточно широкий спектр функционала психолога может быть алгоритмизирован и автоматизирован. Сложность и многоаспектность деятельности психолога позволяет отнести данную деятельность к полипрофессиональным, где совмещаются несколько видов профессиональных деятельностей. Умные технологии могут применяться в основных видах деятельности психолога: консультировании, в тренинговой, профилактической, коррекционной, преподавательской работе. Создание различного рода интерфейсов помогает как хранить информацию о кейсах, так и работать с детьми, родителями и учителями по запросу.

Наиболее востребованным может быть интерфейс с профориентационным содержанием, с помощью которого можно выстраивать индивидуальный образовательно-профессиональный маршрут. Структурно он может состоять из следующих разделов: профессии, направления подготовки в образовательных учреждениях, соответствующие определенным профессиям, диагностический раздел, в котором определяются качества, необходимые для профессиональных деятельностей и качества, которые не соответствуют профессии, и результирующие профессии, которые генерируются в соответствие с обнаруженными качествами ученика. Поэтапно проходя каждый из разделов, ученик может самостоятельно осуществить процедуру выбора. Психолог в этом процессе может быть лицом сопровождающим и дающим консультацию по возникающим вопросам.

Интерфейс для самопознания представляет собой комплекс диагностических методик, направленных на изучение различных качеств личности. В результате прохождения определенного комплекса методик системой генерируется личностная характеристика ученика. Психолог помогает адаптировать терминологический аппарат для учащегося. Образовательный или развивающий интерфейс направлен на определение необходимого набора компетенций для освоения того или иного вида деятельности или развитие определенных качеств [7].

Таким образом, достаточно большое количество умных технологий существует для эффективного осуществления профессиональной деятельности психолога. Разработка централизованной системы позволит оптимизировать и рационализировать различные виды психологической деятельности, сделать ее поистине полипрофессиональной.
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