

**Отчет исследования Фокус - группы
по реализации подхода «Lesson study» в школьной практике,
КГУ «Школы-гимназии № 6 им. Б. Момышулы»**

Тема для исследования: повышение качества знаний учащихся через использование новых подходов в преподавании и обучении

Проблема для исследования: низкая мотивация учащихся 8 «е» класса в процессе обучения.

Предметы: биология, английский, география и химия.

Исследуемый класс: 8 «е»

Фокус группа: 1.Сбоева Владислава Владимировна -педагог-исследователь , учитель биологии
2. Исатаева Вахиша Жураевна- педагог- исследователь, учитель географии
3. Карабаева Сабира - педагог- исследователь, учитель английского языка,
4. Изтилеуова Жадыра- педагог- исследователь, учитель химии

Заседание №1 «План деятельности Фокус группы по реализации подхода «LESSON STUDY»

План работы	Цель исследования	План действий	Ресурсы	дата
1. Изучить исследовательскую литературу 2. Составить план действий 3. Выбрать класса для исследования 4. Определить категорию учащихся А,В,С	Как групповая работа влияет на повышение активности учащихся на уроках биологии, географии, английского языка и химии	1. Обсуждение плана действий 2. Выбор класса для исследования 3. выбор учащихся категории А,В,С 4. определение общих целей LS для обучения и развития учащихся	Руководство по реализации подхода LS 2. протоколы заседаний	18.09. 2023

СМАРТ- цели к урокам - исследования Lesson Study:

- 1.использование учебного процесса для внедрения и применения работы в группах с использованием различных методов в процессе преподавания своего предмета.
2. применение групповых форм работы с учащимися при проведении уроков для повышения качества обучения, мотивации.
3. обсуждение и выработка модели схемы планирования, наблюдение и обсуждение уроков исследования с акцентом на преодоление барьеров и трудностей в обучении исследуемых учеников категории «А», «В», «С»;
4. улучшение качества преподавания уроков.

Общая цель команды учителей урока исследования: совершенствование методики преподавания и повышения уровня активности учащихся на уроках биологии, географии, английского языка и химии

Цель для учителей: совершенствование методики преподавания и повышения уровня активности учащихся на уроках биологии, географии, английского языка и химии

Цель для учеников: организовать активное обучение ученика (А, В, С) и способы работы через групповую работу в классе

Ожидаемые результаты:

Для учителя: получают профессиональную помощь и поддержку; совершенствуют школьную практику; поднимут профессиональный рост педагогов ; будут больше привлекать учащихся к работе по активизации учебной деятельности; создадут благоприятную учебно-познавательную среду для всестороннего развития личности.

Для учеников: повышение мотивации обучения с применением групповой работы ; создание ситуации успеха в процессе коллаборативной среды;

В процессе Заседания №1 были определены учащиеся категории «А», «В», «С»

Ученик А – Дана Б.

Ученик В - Алиби Б.

Ученик С – Перизат М.

Предварительно перед планированием уроков в 8 «е» классе, было проведено анкетирование, для выявления наиболее эффективных форм работы (индивидуальная, парная, групповая) по мнению учащихся. При обработке результатов анкеты, услышав «Голос ученика», отмечено, что учащимся более комфортно работать на уроках в парах и группах. В связи с этим, членам фокус группы предстояло обсудить и выбрать, с помощью каких форм работы в группах, будет достигнут результат, направленный на повышения активности учащихся на уроках биологии, географии, химии и английского языка.

Заседание №2. Проведение исследования на выявление интересов и предпочтений учащихся 8 «е» класса по предметам школьной программы

План работы	Ожидаемые результаты	План деятельности	ресурсы	дата
1. Проведение анкетирования на выявление интересов и предпочтений учащихся 8 е класса по предметам школьной программы 2. Проведение мониторинга по результатам анкетирования 3. Выбор наиболее эффективных методов и форм работы для реализации поставленной цели	1. Проведение анонимного анкетирования классным руководителем. 2. Проанализируют полученные результаты анкетирования и составление диаграммы мониторинга на выявление интересов и предпочтений по предметам школьной программы	1. проведение анкетирования на выявление интересов и предпочтений учащихся 8 е класса по предметам школьной программы 2. оформление статистических данных в виде диаграммы 3. Выбор наиболее эффективных методов и форм работы для повышения творческой активности учащихся	1. анкеты 2. бланки ответов учащихся	15.01

Заседание №3

Фокус группой был совместно разработан план первого урока по биологии. Каждый этап урока был разработан с учётом цели Lesson Study. Все результаты исследования были отображены в схемах:

1. «Планирование наблюдения и обсуждения урока» за учениками категории «А», «В», «С»;
2. «Лист оценивания учащихся»;
3. «Вопрос-ответ-интервью учащихся категории «А», «В», «С»»

Ученики категории «А, В, С» были распределены между членами фокус группы.

Педагоги отметили предполагаемые действия «исследуемых» учащихся на каждом этапе урока. Для того чтобы достичь нужных результатов в обучении, необходимо подобрать эффективные методы работы в группах, создать условия для комфортной среды на уроке, дать возможность детям быть услышанным.

При планировании урока нашей задачей было построить свою деятельность так, чтобы вовлечь в учебный процесс всех учащихся категории «А», «В», «С», повысить их мотивацию через групповые формы работы. Ожидающим аспектом наблюдения, было:

1. как будут раскрываться учащиеся при работе в группах;
2. какие качества характера будут проявляться;
3. как учебный процесс, с применением подобранных эффективных методов работы в группах, повлияет на обучение и потенциал ребенка, мотивацию, самооценку и самовыражение.

Заседание №4

Проведение и анализ урока - исследования урока биологии участниками фокус группы LS

План работы	Ожидаемые результаты	План деятельности	ресурсы	дата
1. Обсуждение и анализ урока и работы учащихся ABC на уроке биологии 2. Апробация результатов интервью учащихся категории «А», «В», «С» 3. Выявление трудностей в групповой работе 4. Совместное планирование урока биологии, с учетом выявленных проблем	1. Проанализируют полученные результаты 2. Обсудят результаты эффективности используемых методов работы в группе 3. .Апробируют результаты интервью учащихся категории «А», «В», «С» 4. Выявят трудности в групповой работе учащихся категории «А», «В», «С»	1. провести анкетирование « Правила работы в группе» и проанализировать их. 2. обсудить результаты эффективности запланируемых методов, способствующих активности учащихся категории «А», «В», «С» 3 . изучить и проанализировать полученные результаты и	1. схема наблюдения за группой учащихся категории «А», «В», «С» 2. листы наблюдения урока 3. листы оценивания 4. КСП урока	15.01

5. Обсуждение эффективности деления на группы по желанию учащихся 6. Планирование игровых методов работы с учетом интересов учащихся	5. Разработают КСП урока с учетом выявленных трудностей 6. Подберут другие методы деления на группы 7. Составят вопросы для интервью	наблюдения участников фокусной группы 4. разработать вопросы для интервью учащихся АВС	5. анкеты 6. фрагменты видеоурока 7. вопросы для интервью	
---	--	---	---	--

Урок №1 Предмет биология

Исследование урока в действии с использованием подхода «Lesson Study» в 8 «е» классе показал, что использованная форма работы в группе учащихся была эффективной не для всех категорий.				
№	Итоги исследования урока	Категория «А»	Категория «В»	Категория «С»
1	Анализ наблюдения членом фокус группы	Умеет слушать и слышать мнение учителя и одноклассников. Старался быть не заметным, но на вопросы, адресованные ему, мог дать четкий, аргументированный ответ	На начальном этапе урока взял на себя роль наблюдателя, не охотно участвовал при работе в группе, но по завершении выполняемой работы активизировался и взял на себя роль спикера презентации «Концепт - карту».	Выявлен недостаточный уровень учебных способностей, пассивен при работе в данной группе эпизодически проявляет интерес к заданиям с использованием ИКТ ответы на вопросы учителя односложны «да, нет».
2	Анализ интервьюирования учеников	Умение вступать в диалог, анализировать, давать полные развернутые ответы если это адресовано ему На вопрос «Где у тебя были трудности?», отвечает: «На уроке трудности не возникло, но было состояние опасения того, что учащиеся не в полной мере излагают новый материал».	Интервьюер отмечает наличие хорошей эрудиции респондента. На вопрос «Где у тебя были трудности?» отвечает: «Трудностей не было». «Почему ты был пассивен в начале урока при составлении концепт-карты?», ответил: «Материал я знал и мог без концепт-карты- рассказать всем остальным».	На вопрос «Где у тебя были трудности?», отвечает: «Не привыкла работать в группе, и не контактирую с ребятами присутствующими в данной группе». На вопрос, «Как выходила из трудностей?» отвечает: «Благодаря стратегии «Карусель» и многократным повторениям одного и того же материала, я стала усваивать материал и фиксировала его в тетрадь». «Что бы ты изменила на уроке?» - «Ничего не изменила бы только хотелось бы, чтоб в группе были те ученики, с которыми я дружу».
3	Вывод для дальнейшей корректировки планировании серии последующего урока	Применить метод работы в группе, где изложен материал нового урока в полной мере.	При разработке заданий дидактического материала предусмотреть навыки учащихся с более интеллектуальными возможностями	При делении на группы учитывать «Зону ближайшего комфорта»

На основе проведенного урока, анализа наблюдения членом фокус группы и анализа интервьюирования был составлен план урока географии с учетом всех выявленных недостатков при работе учащихся категории «А», «В», «С» выбрав наиболее эффективные методы работы в группе, способствующие успеху

Заседание № 5

Проведение и анализ урока - исследования урока географии участниками фокус группы LS

План работы	Ожидаемые результаты	План деятельности	ресурсы	дата
4. Обсуждение урока и работы учащихся категории «А», «В», «С» на уроке географии 5. Апробация результатов интервью учащихся категории «А», «В», «С» 5. Выявление трудностей в групповой работе 7. Совместное планирование урока английского языка, с учетом выявленных проблем 8. Обсуждение эффективности деления на группы по желанию учащихся 9. Планирование игровых методов работы с учетом интересов учащихся	3. Проанализируют полученные результаты 4. Обсудят результаты эффективности используемых методов работы в группе 5. Апробируют результаты интервью учащихся категории «А», «В», «С» 6. Выявят трудности в групповой работе учащихся категории «А», «В», «С» 7. Разработают КСП урока с учетом выявленных трудностей 8. Подберут другие методы деления на группы 9. Составят вопросы для интервью	1. провести анкетирование « Правила работы в группе» и проанализировать их. 2. обсудить результаты эффективности запланируемых методов, способствующих активности учащихся категории «А», «В», «С» 3. изучить и проанализировать полученные результаты и наблюдения участников фокусной группы 4. разработать вопросы для интервью учащихся категории «А», «В», «С»	1. схема наблюдения за группой учащихся категории «А», «В», «С» 2. листы наблюдения урока 3. листы оценивания 4.КСП урока 5. анкеты	15.01

Урок №2 Предмет: география

Вывод: Исследование урока в действии с использованием подхода «Lesson Study» в 8 «е» классе показал, что при делении на группы, не совсем верно был подобран прием деления учащихся на группы, не все учащиеся чувствовали себя комфортно, так как не учли психологический микроклимат в группе.				
№	Итоги исследования урока	Категория «А»	Категория «В»	Категория «С»
1	Анализ наблюдения членов фокус группы	Учитывал мнение каждого участника группы. Предпочитал работать самостоятельно, но позицию лидера не принимал. Проявлял творческие навыки при работе с ментальной картой.	Демонстрирует себя в качестве лидера, при распределении ролей в группе. Уверен в себе, эмоционально импульсивен если группа испытывает затруднения при выполнении заданий.	Пассивна. В группе себя чувствует не уверенно, так как работать в полную силу мешал языковой барьер. При возникновении трудности, помощь оказывали члены группы.
2	Анализ интервьюирования учеников категории «А», «В», «С»	На вопрос «Что бы ты изменил на сегодняшнем уроке?», отвечал: «Все устраивает и ничего бы не менял». «Эффективная ли работа в группе?», отвечал: «Групповая работа была эффективной, т.к. было интересно и комфортной в группе».	На вопрос «Что бы поменял на уроке?», отвечал «Состав группы, так как участники были с низким уровнем знания английского языка».	На вопрос «Где у тебя были трудности?», отвечает: «При построение ответов на вопросы». На вопрос, «Что бы ты изменил на уроке?» - «Ничего не изменила бы, так в групповой работе есть плюс – многократное повторение материала другими участниками группы».
3	Вывод для дальнейшей корректировки планировании серии последующего урока	Использовать наиболее активные методы работы, позволяющие раскрыть потенциал учащегося и активизировать его работу в группе.	Выбрать наиболее подходящий метод для формирования групп, учитывая межличностные отношения в классном коллективе.	Подобрать наиболее эффективный метод для создания коллаборативной среды, комфортной для участников группы.

На основе проведенного урока, анализа наблюдения членов фокус группы и анализа интервьюирования был составлен план урока английского языка с учетом всех выявленных недостатков при работе учащихся категории «А», «В», «С» выбрав наиболее эффективные методы работы в группе, способствующие успеху.

Заседание № 6

Проведение и анализ урока - исследования урока химии участниками фокус группы LS

План работы	Ожидаемые результаты	План деятельности	ресурсы	дата
10. Обсуждение урока и работы учащихся категории «А», «В», «С» членами фокус- группы	10. Проанализируют полученные результаты	1. провести анкетирование «	1. схема наблюдения за группой учащихся	15.01
11. Апробация результатов интервью учащихся категории АВС	11. Обсудят результаты эффективности используемых методов работы в группе	Правила работы в группе» и проанализировать их.	2. листы наблюдения урока	
12. Выявление трудностей в групповой работе	12. .Апробируют результаты интервью учащихся категории «А», «В», «С»	2. обсудить результаты эффективности запланируемых методов,	3. листы оценивания	
13. Совместное планирование урока химии, с учетом выявленных проблем	13. Выявят трудности в групповой работе учащихся категории «А», «В», «С»	активности учащихся категории «А», «В», «С»	4.КСП урока	
14. Обсуждение эффективности деления на группы по желанию учащихся	14. Разработают КСП урока с учетом выявленных трудностей	3 . изучить и проанализировать полученные результаты и наблюдения участников фокусной группы	5. анкеты	
15. Планирование игровых методов работы с учетом интересов учащихся	15. Подберут другие методы деления на группы	4. разработать вопросы для интервью учащихся категории «А», «В», «С»		
16. Составят вопросы для интервью	16. Составят вопросы для интервью			

Урок №3 Предмет: Английский язык

Исследование урока в действии с использованием подхода «Lesson Study» в 8 «е» классе показал, что при делении на группы, был подобран метод, создающий комфортные условия и благоприятный микроклимат для создания коллаборативной среды				
№	Итоги исследования урока	Категория «А»	Категория «В»	Категория «С»
1	Анализ наблюдения членов фокус группы	Принял позицию – наблюдателя, но в диалог с учителем вступал и на вопросы давал верные ответы.	Межличностное общение на уроке мотивировала ученика к личному восприятию предмета, через групповую форму работы.	Прогресса в поведении учащихся на уроке не было. Ученица была пассивна, не старалась вовлечь себя в деятельность группы.
2	Анализ интервьюирования учеников	На вопрос «Какие изменения вы бы внесли при работе в группе:» отвечал: «Все понравилось». «Усвоил ли ты материал в составе данной группы?», отвечал: «Не особо, т. к. обязанности при работе в группе».	На вопрос «Что Вам дает работа в группе?», отвечал: «Уверенность в себе между участниками группы». «Усвоил ли ты материал в составе данной группы?», отвечал: «Да, все члены группы проявляли активность на уроке». «Какие изменения внесли при работе в группе». Ответил: «Пожелания ученика были услышаны и учтены»	На вопрос: «Усвоила ли ты материал в составе данной группы?», отвечала: «Мне было некомфортно, т. к. разные интересы», (надо учесть тот факт кто для ученицы категории С комфортно работать только в одной обучающейся, которая систематически пропускает уроки).
3	Вывод для дальнейшей корректировки планирования	Активизировать работу в группе через игровые методы работы, учитывая увлечения учащихся категории «А», «В».		Использовать приемы, которые позволяют приспособливаться к различным условиям

серии последующего урока	деятельности и разным партнёрам по группе.
--------------------------	--

На основе проведенного урока, анализа наблюдения членов фокус группы и анализа интервьюирования был составлен план урока русского языка с учетом всех выявленных недостатков при работе учащихся категории «А», «В», «С» выбрав наиболее эффективные методы работы в группе, способствующие успеху

Заседание № 6 . Проведение и анализ урока- исследования урока химии участниками фокус группы LS

План работы	Ожидаемые результаты	План деятельности	ресурсы	дата
16. Обсуждение урока и работы учащихся ABC членами фокус-группы	1. Обсудят результаты эффективности используемых методов работы в группе	1. обсудить результаты эффективности запланируемых методов, способствующих активности учащихся ABC	1. схема наблюдения за группой учащихся	24.01
17. Апробация результатов интервью учащихся ABC	2. Апробируют результаты интервью учащихся ABC	2. изучить и проанализировать полученные результаты и наблюдения участников фокусной группы	2. листы наблюдения урока	

Урок №4 Предмет: химия

Исследование урока в действии с использованием подхода «Lesson Study» в 8 «е» классе показал, что использование игровых методов работы на уроке, способствовало активизации учебной деятельности учеников категории А, В, С				
№	Итоги исследования урока	Категория «А»	Категория «В»	Категория «С»
1	Анализ наблюдения членов фокус группы	Старался, но не стремился быть лидером в группе. Справился в полной мере с заданием, но работал, обособленно.	На начальном этапе урока был пассивным, хотя в распределении учащихся в группам, право выбора принадлежало ему. Раскрылся во время ролевой игры.	Чувствовала себя нужной и комфортно работать в группе.
2	Анализ интервьюирования учеников	На вопрос «Эффективно ли работа в группе на уроке»: ответили: «Да, эффективно». «Оцените результат своей работы в составе группы», ответили: «Справились на отлично», работали активно, нам было интересно». На вопрос : «Испытывали ли вы трудности на уроке? Если да, то какие?» Ответили : «Нет трудностей не испытывали!!!!».	Для меня данный метод был наиболее эффективным, т. к. я люблю проявлять ораторского мастерства.	Работа в паре была эффективной проявила лидерские качества что помогло мне справиться на отлично» с заданием: «Показать в паре, используя реквизит основное направление работы волонтеров».
		Игровая деятельность способствовала преодолению проблемы «Работать в группе» и раскрыла мой внутренний потенциал»		

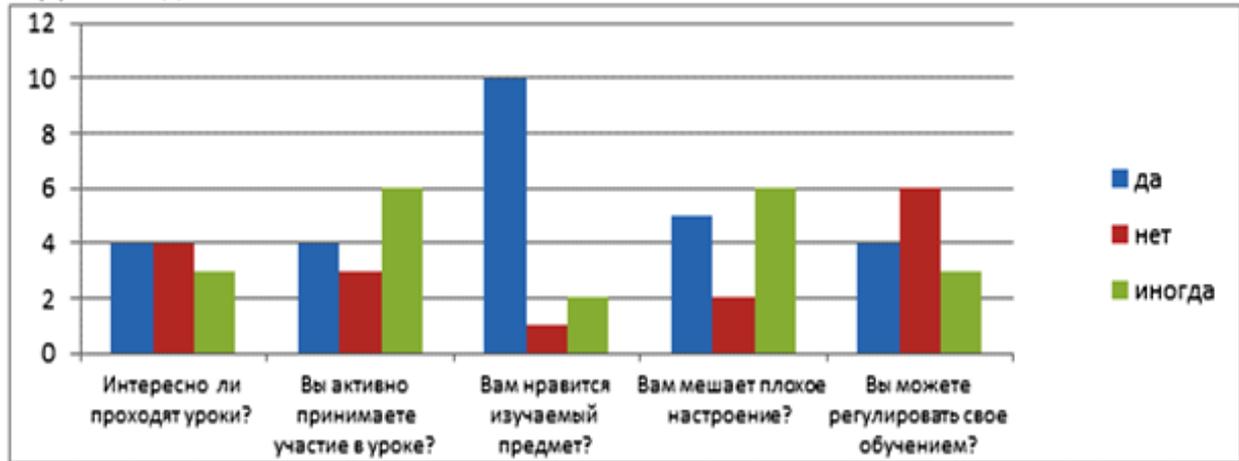
Результаты исследования фокус группы (Lesson Study):

1. в результате групповой работы активизировалась творческая самостоятельность учащихся;
2. возросла сплоченность класса, дети стали лучше понимать друг друга и самих себя;
3. Растет самокритичность, дети более точно оценивают свои возможности, лучше стали себя контролировать.

Вывод: групповая работа повышает познавательный интерес учащихся, но при делении на группы нужно учитывать уровень успеваемости учащихся, психологические факторы ребенка, отношения учащихся в классе, а также тщательно подбирать задания для проведения уроков.

Мониторинг исследования уроков

До исследования



После исследования

