**Исследование урока**

**Обучение письму на английском языке с использованием Scaffolding approach**

Для исследования урока была определена группа учащихся 7 класса. Проанализировав результаты письменных работ в первой четверти, я пришла к выводу, что наиболее западающий навык учащихся – письмо. У ребят работы не соответствуют критериям оценивания. В связи с этим, совместно с коллегами было решено на уроках при обучении письму следовать Scaffolding Approach - Подходу реализации процесса письма и для получения доказательств того, что ребята понимают задание и критерии оценивания задавать Instruction Checking Questions – вопросы, которые дают представление о том, поняли ли учащиеся задание и инструкцию к нему. Согласно данному подходу весь процесс делится на 6 шагов: мозговой штурм, планирование, написание черновой версии, оценивание, написание окончательной версии и публикация.

План урока отражает преемственность тем и межпредметную связь с географией, поскольку учащиеся обсуждали зависимость стихийных бедствий от географического положения на предыдущих уроках. Также есть связь с языковыми дисциплинами, на которых учащиеся также работают над разными жанрами письма. Написание газетной статьи для данного класса является новой формой письма с точки зрения содержания, но учащиеся уже знают структуру академического эссе, умеют писать небольшие абзацы.

Для исследования выбран первый урок в серии уроков по исследованию на третьей неделе раздела ‘Natural Disasters’ («Стихийные бедствия»), направленный на ознакомление с форматом газетной статьи отработку первых двух абзацев. На предыдущих занятиях учащиеся ознакомились с лексикой по теме, отработали необходимые для письма грамматические конструкции пассивного залога и составляли предложения о стихийном бедствии по картинкам. Таким образом, к рассматриваемому уроку у студентов уже есть запас слов и опыт описывания стихийного бедствия.

На основе наблюдения уроков и оценки письменных работ были определены ученики А, В и С. Ученики А и В успешно справляются с выполнением письменных работ, но имеют затруднения с использованием подходящих слов-связок для логической связи в сложных предложениях. Ученик С выполняет письменные работы с соблюдением норм порядка слов в простом английском предложении, но затрудняется с составлением более сложных конструкций, соблюдение структуры эссе и соответственно не выполняет минимальную норму количества слов. В связи с этим, ученикам была предоставлена опора в выполнении письменных заданий в соответствии с их потребностями, так например, ученикам уровня А и B были даны модели предложений с вариантами слов-связок (cohesive/transition devices: thus, moreover и т.д. ). Ученикам уровня с предоставлены формулы предложений для ориентации в составлении сложных предложений с помощью союзов, например (S+V but/and/or S+V “The mayor of New Orleans told people to leave but a lot of people stayed”) Данный скаффолдинг логично протекает на стадии планирования. То есть учащиеся должны для себя отметить те слова-связки, которые они будут далее применять на письме.

По окончанию урока планируется, что учащиеся подготовят план статьи, напишут введение и один абзац главной части первой (черновой) версии газетной статьи о стихийном бедствии, используя простые и сложные предложения. На последующих уроках планируется её доработка после обратной связи учителя. Урок планируется проводить на платформе MS Teams, для презентации материала использовать Microsoft Power Point и для совместной работы учащихся онлайн документ Word и доска Jamboard.

Вводно-мотивационный этап урока запланирован с показа картинки стихийного бедствия и газетной статьи для определения темы урока. На данный способ введения темы урока мы отвели 2 минуты, так как мы ожидаем, что учащиеся справятся с этим заданием быстро. После этого учитель знакомит учащихся с целями урока.

Так как учебные цели по навыку письмо в 7 классе предполагают работу с поддержкой, необходима работа с образцом журнальной статьи, на основе которого учащиеся составляют свой текст. Планируется, что модель статьи учащиеся читают индивидуально дома до урока. Они должны работать в документе Word, выделяя основные, на их взгляд, части статьи. Мы планируем, что они отметят необходимые фразы (linking words) для соединения предложений, поскольку целями урока предусмотрено использование их в письме. Мы ожидаем, что учащиеся успешно определят основные части газетной статьи.

Далее, на операционно-познавательном этапе мы запланировали краткое обсуждение всем классом, где учащиеся могут поделиться своими выводами по структуре статьи, содержанию и использованию слов-связок. На это запланировано 5 минут. Здесь планируется формативное оценивание деятельности учащихся учителем. Далее учитель предложит шаблон структуры эссе, напомнит основные слова-связки, чтобы у всех учащихся был единый стандарт написания. После этого планируется обсуждение критериев оценивания. Учителю будет важно убедиться, что у всех учащихся есть четкое представление о том, что и как они должны описать в своей статье. Для этого учитель будет задавать уточняющие вопросы (ICQ) в течение 3 минут. После обсуждения критериев оценивания учитель предложит задание, на слайде будет предоставлено фото и основные факты о стихийном бедствии, которое нужно будет описать.

Далее, планируется переход по ссылке в приложение Jamboard, где для учащихся подготовлены слайды с именами. Все учащиеся условно поделены на три уровня, в каждом из уровней находятся ученики А, В и С. На всех трех уровнях сформулировано одно задание - написать статью. Задание и критерии оценивания у всех одинаковы. Единственное отличие - уровни поддержки. 1 уровень (для ученика С) – у учащегося есть инструкция по выполнению задания, графический план статьи, где указано количество предложений и список слов для работы. 2 уровень (для ученика В) – у учащегося есть инструкция по выполнению задания и такой же графический план статьи. 3 уровень (для ученика А) – у учащегося есть инструкция по выполнению задания и слова-связки. 7 минут отведено на переход по ссылке на приложение, мозговой штурм и обдумывание плана статьи. На наш взгляд, предложенная поддержка даст направление ученикам В и С и поможет им успешно составить план и начать писать статью на уроке. Ученик А, имея хорошие лингвистические способности, может проявить творчество, применить свои знания и выполнить работу в срок. Следует отметить, что учащиеся не ограничены написанием только первых абзацев статьи. Они могут ее закончить на уроке, вне зависимости от уровня способностей. Учитель еще раз повторит инструкцию по выполнению задания и обозначит время для работы. На эту работу запланировано 10 минут, на наш взгляд, достаточное время на выполнение задания, поскольку письму предшествует достаточная подготовительная работа. Согласно плану, в течение этого времени учитель будет передвигаться по страницам учащихся, наблюдать и оказывать поддержку при необходимости. Поскольку темп работы и способности у детей разные, то те учащиеся, которые закончат письмо в срок, будут проверять себя по листу самооценивания. Мы ожидаем, что учащиеся В и С составят план, напишут введение и первый абзац, ученик А составит план и напишет черновую версию статьи до конца. Остальные смогут закончить работу дома. В случае возникновения технических сложностей с доступом в интернет или загрузкой Jamboard, учащимся перед уроком будет отправлен раздаточный материал с основной информацией в формате Word. Документ с готовой работой учащиеся могут отправить учителю на корпоративную почту либо в Teams. Обратную связь от учителя учащиеся смогут посмотреть, по той же ссылке. Те учащиеся, которые будут работать в документе Word, получат обратную связь в Teams.

При планировании данного урока трудность вызвал оценочно-рефлексивный этап. Письмо – продуктивный навык, требующий значительного времени и невозможно получить оценку учителем на уроке, также влияет формате ДО. Поэтому было решено запланировать письменную рефлексию. Учащиеся пишут свои выводы о проделанной работе на своих страничках на уроке.

Таким образом, планирование позволило сделать следующие выводы: все этапы урока логически связаны между собой, учебные цели достижимы, сформулированы смарт-цели урока. Подобранные ресурсы и упражнения соответствуют возрасту учащихся и направлены на развитие креативного мышления, творческого мышления, наблюдательность, что поможет учащимся справиться с поставленными задачами и достичь целей урока.

Нужно отметить, что при разработке плана урока мы не учли деятельность всех учащихся. Для улучшения эффективности планирования нам необходимо продумывать работу таким образом, чтобы целей урок смог достичь и ученик С и не остались без внимания ученики В и А.

Выполняя первые задания, учащиеся смогли определить тему урока и основные части газетной статьи. Также, учащиеся отметили, что газетный заголовок должен быть коротким и привлекать внимание читателя.

 Перед демонстрацией шаблона статьи и ознакомления с частями статьи, мною был поставлен вопрос какие значимые части статьи выявили ученики в ходе подготовки к данному уроку и каково содержание каждой части, большинство учеников верно определили структуру статьи, однако, ученик С не смог самостоятельно озвучить структуру данного вида письма и его содержание. Это объясняется тем, что ученик С определил тему статьи в целом и не смог определить основную мысль каждого абзаца по отдельности по ключевым словам.

На этапе обсуждения образца статьи я поделилась экраном с учащимися и в своем документе отмечала основные части газетной статьи и так же слова-связки, на которые следует обратить внимание исходя из ответов ребят. Ответы учеников А и В показали, что пред-классная работа над образцом статьи дома прошла успешно и помогла рационально распределить время на уроке. Необходимо отметить, что более эффективным было бы предложить поделиться экраном и результатом своей работы ученику В или А, потому что они справились с заданием.

Обсуждение критериев оценивания прошло в форме вопрос-ответ. Уточняющие вопросы дали возможность убедиться, что все учащиеся понимают, как они должны выполнить задание, чтобы получить балл. Задание написать статью о стихийном бедствии было продемонстрировано на слайде. Слайд содержал фактическую информацию и иллюстрации, что было достаточно для написания статьи.

Следующим этап - работа в приложении Jamboard. На этом уроке не у всех учащихся получилось работать на своих слайдах онлайн из-за низкой скорости интернета. Они работали в документе Word и отправили работы позднее. Те ребята, которые смогли зайти, использовали разнообразные инструменты – стикеры, разноцветные шрифты и т.д. То есть смогли проявить творчество при выполнении задания. Я могла наблюдать работу учащихся. Ученик С за 10 минут смог написать вводную часть статьи, ученики А и В закончили работу в срок.

Коллеги смогли наблюдать за ходом урока, присоединившись к онлайн беседе в Teams и пройдя по ссылке на Jamboard.

Преподавание и результаты учеников А, В и С позволили сделать следующие выводы успешного планирования:

* цели урока были достижимы, материал подобран соответственно возрасту учащихся
* Jamboard – ресурс, который подходит для индивидуальной, парной и групповой работы в режиме ДО
* самооценивания на этом уроке по чек-листу эффективно позволяет оценить наличие пунктов, которые должны быть в статье и дает возможность учащимся сами продумать дальнейшие действия для улучшения

Вместе с тем, преподавание выявило следующие недочеты:

- на этапе подготовки к письму необходимо делать акцент на стратегии для определения основной мысли абзаца по ключевым словам

- необходимо дифференцировать задание, поскольку запланированная поддержка не сработала в виду того, что у ученика С такой объем задания вызвал затруднения

- в основном на уроке запланирована индивидуальная работа, для поддержки ученика С необходима парная работа

- затруднение вызывает сам жанр письменной работы, поскольку учащиеся этого возраста мало читают периодическую литературу. В связи с этим, необходимо включать упражнения на расширение кругозора и восприятие именно такого формата письма

- самооценивание по чек-листу эффективно позволяет оценить наличие пунктов, которые должны быть в статье. Взаимооценивание было бы более эффективно, поскольку обратная связь от партнера дает более объективную оценку и создает развивающую среду.

Было запланировано два вида оценивания – оценивание учителем, самооценивание по чек-листу. Перед каждым заданием вопросы на уточнение позволили увидеть насколько ребята поняли инструкции. Оценивание во время обсуждения текста показало, как учащиеся могут выделить основную информацию, сопоставить ранее полученные знания о типах эссе и о структуре академического письма, и увидеть структуру в предложенном образце газетной статьи. Недостаток данного вида оценивания заключался в том, что взаимодействие на данном этапе происходило в режиме «учитель-ученик». Для большей эффективности работы с текстом следует организовать обсуждение сначала в парах - «ученик-ученик», а затем уже всем классом. На этапе письма ребята оценили свои работы используя разработанный лист самооценивания. В дальнейшем они получили обратную связь от учителя в приложении Jamboard. На мой взгляд, самооценивание было эффективно на данном уроке, поскольку письмо - это продуктивный навык, и учащиеся должны уметь оценивать свою работу и корректировать ее. Как и ожидалось, не все учащиеся смогли закончить работу в отведенное время и, следовательно, не смогли оценить свою работу и оперативно получить обратную связь.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по оцениванию:

- уточняющие вопросы позволили увидеть, что правильное понимание инструкций способствует достижению целей каждого вида деятельности. Это позволило своевременно скорректировать работу учащихся

- формативное оценивание учителем было бы более эффективно для фронтального опроса после парной или групповой работы

- самооценивание прошло удачно для тех учеников, которые смогли закончить работу вовремя. Для ученика С необходимо организовывать работу в паре для повышения уверенности и мотивации к обучению.

Проведенный урок в целом показал эффективность использования цифровых ресурсов, приемов и методов на уроке, которые способствовали достижению цели учащимися. Можно отметить, что цели урока достижимы в отведенное время. Цели урока смогли достигнуть ученики А и В, чему способствовала запланированная дифференциация по уровню поддержки.

Платформа MS Teams позволила демонстрировать презентацию, работать целым классом, делиться документом. Приложение Google Jamboard - организовать индивидуальную работу и наблюдать за деятельностью учащихся в режиме реального времени.

Но вместе с тем урок показал трудности с планированием времени и объемом заданий, поскольку уточнение инструкций к заданиям и этап обсуждения чтения заняли больше отведенного времени. Для повышения эффективности урока целесообразно организовать чтение в парах или группах с последующим обсуждением классом. Также необходимо продумать дифференциацию задания по сложности, что поможет ученику уровня С достигнуть цели урока.

Поэтому для повышения эффективности урока для дифференцированных заданий необходимо подобрать отдельные инструменты оценивания либо разработать критерии оценивания для каждого уровня. Так же, необходимо учесть результаты ФО для организации работы над развитием навыка письма на последующих уроках.

Проведенный урок дал мне понять, что деятельность учащихся необходимо планировать с учетом способностей всех учащихся и соответственно подбирать задания и инструменты оценивания. Оценивая плюсы и минусы урока, считаю целесообразным предпринять следующие шаги для улучшения собственной практики:

- изучение методической литературы по развитию навыку письма для ознакомления и применения успешных практик коллег

- посещение семинаров/вебинаров по составлению заданий разных уровней и по разработке инструментов оценивания для того, чтобы научиться эффективно оказывать поддержку учащимся в их зоне ближайшего развития, применять разные виды дифференциации и разнообразить свой арсенал инструментов оценивания соответственно заданию

- посещение уроков коллег на МО в целях обмена опытом и выявления эффективных методов работы над развитием навыков академического письма

Для улучшения практики коллег:

- продолжить работу по исследованию урока, с итогами которой поделиться на МО и в школе в рамках профразвития

 - тем коллегам, которые выберут развитие навыков академического письма своей целью исследования, следует обратить внимание на количество и объем заданий для ученика С в условиях ДО.