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Концептуальные подходы к внутришкольному управлению процессом развития коммуникативной компетенции старшеклассников

Очевидно, что основы внутришкольного управления процессом разви­тия коммуникативной компетенции старшеклассников не могут не опираться на теоретические достижения традиционной теории внутришколь­ного управления, представленные в трудах Ю.К. Бабанского, В.И. Бондаря, Г.Г. Габдуллина, Ю.А. Конаржевского, B.C. Лазарева, А.М.Моисеева, А.А.Орлова, М.М. Поташника, П.И. Третьякова, Т.И.Шамовой и др.

В педагогической науке достаточно глубоко и системно представлены практически все аспекты управления общеобразовательной школой и образо­вательным процессом. Управление определяется как комплекс­ный, целенаправленный, скоординированный процесс воздействия как на данный процесс в целом, так и на его основные элементы с целью достиже­ния наибольшего соответствия параметров его функционирования и резуль­татов соответствующим требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям [1].

Признаки управленческой деятельности: функциональный состав (планиро­вание, организация, контроль и руководство), целевое назначение (организо­ванность совместной деятельности участников образовательного процесса и направленность ее на достижение образовательных целей и целей развития школы) и субъекты деятельности [6].

В различных определениях понятия «управление» фиксируется внимание на необходимости реализации управленческих функций применительно к процессу развития структурных компонентов коммуникативной компетентности младших школьников. Иными словами, речь идет об анализе, планировании, контроле и др.

Рассмотрим теоретико-методологические подходы к внутришкольному управлению процессом развития коммуникативной компетенции.

Внутришкольному управлению процессом развития коммуникативной компетенции школь­ников свойственны такие признаки системности, как целенаправленность, целостность, системообразующие связи [3].

В основе системного подхода лежит стремление изучить объект как не­что целостное и организованное, во всей его полноте и во всем его многооб­разии связей в объекте. С точки зрения принципа целостности системного объекта интерес, прежде всего, представляет установление причинно- следственных связей между целью и задачами управляющей и управляемой подсистем и содержанием деятельности по развитию коммуникативной ком­петентности учащихся, между способами управленческого воздействия на процесс развития коммуникативной компетентности учащихся и результата­ми, между действиями участников образовательного процесса [5].

Применение и использование принципов системного подхода придает внутришкольному управлению процессом развития коммуникативной компетенции научную строгость, системность, последовательность и преем­ственность. [7].

В современной школе направлением реализации компетентностного . подхода является усиление прикладного, практического характера всего школьного образования. Это направление возникло из простых вопросов о том, какими результатами школьного образования школьник может восполь­зоваться вне школы. Базовая мысль этого направления состоит в том, что для обеспечения «отдаленного эффекта» школьного образования все, что изуча­ется, должно быть приложимо, включено в процесс употребления, использо­вания.

Различные исследователи вопроса сущности компетентностного под­хода едины в том, что в его основе лежит, прежде всего, обязательное нали­чие самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся. Ор­ганизационная и содержательная стороны образования должны быть вы­строены в логике самостоятельного решения проблем и освоения социально­го опыта в этой сфере. При организации учебной деятельности конкретного ученика необходимо учитывать его возрастные особенности, необходимо про­анализировать для школьника возможности, к реализации которых ученик будет стремиться, какие условия может создавать школа для развития компетентно­стей, в том числе и коммуникативной. [6].

Следующий подход - личностно- ориентированный. Идеи данного подхода изложены в работах Э.Р. Майоро­вой, В.А. Серикова, Г.Г. Скоробогатовой, П.И.Третьякова, И.С.Якиманской, Е.А. Ямбурга и др.

Личностно-ориентированный подход в организации образовательной деятельности означает, что в центре внимания всегда должен стоять ребёнок. Это предполагает доверие между всеми участниками учебного процесса, учет индивидуальных возможностей и способностей каждого, тактику обще­ния - сотрудничество.

Данный подход позволяет утверждать, что ученик не становится субъ­ектом обучения, а изначально является как носитель субъектного опыта; учение - самостоятельный, индивидуальный, личностно значимый, а потому очень действенный источник развития.

Поскольку центром всей образовательной системы данный подход ста­вит человека, фундаментом теоретической концепции личностно- ориентированного подхода является гуманность, понятая как гармоничная целеустремленность субъектов управления и высокий уровень сотрудничест­ва всех подструктур управления.

На необходимость учета в процессе управления школой ресурсов субъ­ектов образовательного процесса обращают внимание многие исследователи (Т.М. Давыденко, Т.И. Шамова, И.С. Якиманская и др.). Однако, сущность ресурсного подхода в педагогической литературе до настоящего времени подробно не рассматривалась. Чаще всего упоминание о ресурсном подходе сопровождается кратким пояснением, что это подход, предполагающий учет

индивидуальных ресурсов человека [6].

Ресурсы в системе общего образования предполагают в качестве одной из стратегических целей развивающую направленность и возрастную адек­ватность образования, что означает преобразование ЗУНов из целей образо­вания в средства развития ученика[6].

Принцип положительной обратной связи, выдвигаемый ресурсным подходом, рассматривает достижения субъектов управления не с точки зре­ния соответствия некоторому заданному образцу, а с точки зрения полноты реализации собственных возможностей, обеспечиваемых индивидуальными ресурсами. Следовательно, критериями оценки в этом случае выступают не достижения определенных результатов, а изменения, произошедшие в субъ­ектном опыте. При этом отслеживается развитие субъектов управления, оце­нивается то, насколько полно реализуются их возможности.

Таким образом, ресурсный подход подразумевает создание условий для наиболее эффективного использования и наиболее полного развития индиви­дуальных ресурсов субъектов управления.

Использование ресурсов школы предполагает реальное включение уча­стников педагогического процесса во внутришкольное управление процес­сом развития коммуникативной компетентности младших школьников не только в выполнение конкретных управленческих задач, но и в их разработ­ку. Это возможно при условии осмысления каждым из них существа развер­тываемой деятельности, что предполагает инициирование и интенсификацию их интеллектуальной, личностной, коммуникативной и кооперативной реф­лексии.

Взаимоотношения между участниками педагогического процесса должны носить характер сотрудничества и партнерства, а управленческая деятельность на всех уровнях - трансформироваться из субъект-объектных в субъект-субъектные отношения на рефлексивной основе. Понятие «рефлексия» означает обращение назад, размышление, само­познание, форма теоретической деятельности человека, направленная на ос­мысление собственных действий и их законов.

Рефлексивное управление -целостное образование, в котором имеет место внешнее управление и самоуправление. Оно реализуется через систем­ную рефлексию участников образовательного процесса, объектом которой является опыт социально-педагогической системы, возможности ее внутрен­ней и внешней среды, взаимодействие с окружающей действительностью [2].

С позиции рефлексивного подхода важным становится выход в реф­лексивную позицию каждого участника образовательного процесса, рефлек­сивное управление связано с такими факторами влияния на развитие лично­сти, при которых человек осознает смысл своих действий.

Таким образом, внутришкольное управление процессом развития коммуникативной компетенции учащихся разрабатывается на основе системного, компетентностного, личностно-ориентированного, ресурсного, рефлексивного подходов.
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