**Развитие навыка анализа текста на примере одного урока**

Перед нашими детьми стоит важная задача- воспринимать, обрабатывать информацию и ориентироваться в быстро развивающемся мире. Поэтому учащиеся должны демонстрировать понимание текста, умение анализировать прочитанную информацию. А это непросто сделать, если не понимаешь смысл и идею текста. Демонстрировать понимание прочитанного текста учащиеся могут через составление вопросов по прочитанному тексту. На начало учебного года учащиеся с легкостью, практически безошибочно отвечали на вопросы по тексту, сформулированные учителем. Затруднения вызывали вопросы, требующие рассуждения. Ответы были краткими и, в основном, однотипными. Когда же дело доходило до формулирования вопросов детьми, возникали трудности. Обнаружила, что учащиеся составляют простые вопросы, которые содержат прямые ответы из текста. Я решила исследовать вопрос: как навыки постановки вопроса способствуют развитию читательской грамотности?

При планировании и проведении каждого урока, старалась, чтобы каждый вид выбранной стратегии был направлен на достижение цели обучения, развитие критического мышления и исследовательских навыков. На каждом уроке применяла стратегии, направленные на развитие техники постановки вопросов, обращала внимание на грамотное построение формулировки вопросов, повторяла виды вопросов (это способствовало четкому пониманию отличий видов вопросов), переходила от простых к сложным, требующим рассуждений и доказательств. Это способствовало глубокому анализу информации. Устраивала аукционы вопросов, конкурс на лучший вопрос. На таких уроках учащиеся учились давать справедливую оценку своей работе, определить ее недостатки и достоинства, оценивать работу, которая была предоставлена другими, формулировать оценочные суждения, отзывы, рекомендации. На уроках делала заметки, чтобы видеть целостную картину об эффективности выбранных стратегий. Приведу пример урока из серии уроков для исследования. Разработанный план данного урока строился на анализе предыдущих уроков. На данном уроке была поставлена задача – исследовать, насколько навыки постановки вопросов способствуют пониманию и анализу учащимися прочитанного текста. На начальном этапе с целью погружения в тему урока запланировала игру «Банк вопросов», где дети в «банк» сложили вопросы, на которые ответят в конце урока. Тексты подобрала разные для трех групп. При помощи стратегии ознакомительного чтения, прочитав короткие рассказы, дети сформулировали вопросы по тексту. Каждый ученик в группе записал свой вопрос и отправил в банк. Для того, чтобы сформулировать вопрос по тесту, ученику необходимо понять основную мысль и идею текста. Банк откроем в конце урока. На этом этапе работа по формулированию вопроса требовала понимания ключевых моментов и основной мысли текста. Этот вид работы способствует развитию интереса и навыка смыслового чтения, умения слушать выступающего, правильно понимать смысл любого текста. Стратегия «мозговой штурм», предполагающая работу с терминами, понятиями и определениями, помогла понять смысл непонятных слов, которые встретились в тексте. При проведении мозгового штурма дети озвучили ассоциации к слову *«помощник».* Это подвело к теме текста, с которым предстояло работать на уроке. Для реализации принципа интеграции и практической направленности было рассмотрено значение слова *торсык*, провели связь с предметом познание мира, рассмотрим историю сосуда. Первичное знакомство с текстом прошло через стратегию смыслового чтения. Из своего опыта я знаю, что использование взаимообучения очень эффективно, поэтому решила на этапе работы с текстом применить групповую работу. При делении на группы учитывала индивидуальные особенности и способности учащихся.. Дифференцированный подход обеспечивал ситуацию успеха для каждого из них. Для менее способных учащихся была запланирована поддержка, подмостки. Стратегия "шпаргалка" была мной запланирована с целью напомнить теоретические знания о видах вопросов, полученных раннее. Первая группа должна составить вопросы по тексту, используя вопросительные слова. Этот вид работы являлся наиболее легким. Вторая группа формулировала вопросы по ромашке Блума, которые требовали тщательной подборки слов для правильной их формулировки. Третья группа детей перефразировала предложенные вопросы, что требовало анализа вопросов, их сути. После выполнения и презентации работ провели взаимооценивание, что способствовало развитию внимания, так как этот вид оценивания требует внимательного прослушивания вопросов, учит делать выводы и оценивать по дескрипторам. Также этот вид работы способствует развитию исследовательских навыков: умение давать объективную оценку работе, определить ее плюсы и минусы; формулировать оценочные суждения, отзывы, пожелания; аргументировать свою оценку. Работа прошла оживленно. Учащиеся работали слаженно. Прием "шпаргалка" способствовал развитию исследовательских навыков и помог детям при формулировке и перефразировании вопросов. Во избежание составления простых и однотипных вопросов эти подмостки также помогли не путаться в видах вопросов. Составление разных видов вопросов по тексту заставил детей анализировать текст. Прием "перефразирование вопросов" также актуализировал внимание, понимание вопроса. Прежде чем перефразировать вопрос, дети ответили на вопрос, а затем переделали его таким образом, чтобы ответ на него был аналогичным. Так как это была групповая работа, хорошо «сработало» взаимообучение и обсуждение выбранных сформулированных вопросов. Лидеры групп помогали детям, которые затруднялись в выполнении задания. Определение основной мысли требовало понимания содержания, делать определенные умозаключения, так как надо было отстоять свою точку зрения. Далее идет послетекстовая работа в форме формативного оценивания с целью выявления понимания ключевых моментов и определения основной мысли. Презентация работ показала способность и умение формулировать вопросы разных видов. В целях профилактики переутомления было предусмотрено использование приемов «Цветопись» и "Паспорт героя", которые способствовали бы небольшой умственной разгрузке. Учащиеся при помощи вопросов должны описать цветовую гамму произведения и заполнить данные героя в таблице (какие бы вопросы задали герою текста, чтобы узнать его лучше). Цветопись" позволила детям переключить свое внимание, отвлечься от сложных заданий. Этот вид задания развивал воображение, творческое мышление, исследовательские навыки, так как "рисовать картину" надо было по тексту, изображая детали на картине. Этой работе предшествовала работа по прогнозированию, что помогло настроиться на развитие творческого мышления. Отвечая на вопрос «Каким вырастет главным герой», ребята высказали свои предположения. При работе с "Паспортом героя" учащиеся составили вопросы, чтобы заполнить паспортные данные главного героя. Этот вид работы также способствовал развитию исследовательских навыков, так как требовал анализа не только информации из текста, но и скрытую информацию. При переходе к этапу, направленного на развитие навыка письма, использовала стратегию "Синквейн." Вместо привычного составления пятистишья, детям было предложено сформулировать вопросы к строчкам синквейна. Эта стратегия заставила детей сконцентрировать внимание, так как необходимо правильно сформулировать вопрос, чтобы ответ был точным, подходящим к строке. Дети работали в парах и каждый из них записывал вопросы на рабочем листе. При подведении итогов урока вернулись к "Банку вопросов ", дети должны ответили на вопросы по мини- текстам, что способствовало развитию памяти, внимания, умения переключаться с одного вида текста на другой.

В течение урока использовались различные инструменты для того, чтобы оценивание не было однообразным, а учащиеся знали, по каким критериям их работа будет оценена. Рефлексию прошла в форме незаконченного предложения. Судя по тому, что 95 % учащиеся выбрали и закончили предложение «Я себя похвалю за…», можно сделать вывод, что каждый из них чувствовал себя успешным на уроке.

Хорошо спланированный урок влечет за собой хорошо проведенный урок. Наглядно видишь результат запланированного, действие подобранных стратегий. При проведении урока наблюдала за тем, как те или иные подобранные приёмы, стратегии формативного оценивания оказались эффективными и вели к достижению цели. Подобранные мной стратегии были отмечены коллегами как интересные, эффективные, заставляющие думать, анализировать и синтезировать информацию, что также способствовало развитию читательской грамотности.