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***Собраться вместе – есть начало.***

***Сохраниться вместе – есть прогресс.***

***Работать вместе - есть успех!***

***Генри Форд***

Основой для успешного обучения младших школьников является умение читать, анализировать, интерпретировать прочитанное. Эта тема является актуальной для современных школьников, поскольку наблюдается отсутствие мотивации к чтению, причиной которого является множество факторов. Основными причинами можно обозначить - отвлечение на гаджеты, безучастие родителей, слабая скорость и механическое чтение. Понимая всю важность данного вопроса, мы с коллегами решили провести исследование в действии Lesson Study (LS). В составе фокус – группы - учителя параллели 2-х классов в количестве четырех человек. Совместно с коллегами было осуществлено планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания. Обсуждая с коллегами методы и приёмы осуществления цели исследования, мы пришли к пониманию, что они должны быть эффективными и заинтересовать учащихся. Поэтому мы рассмотрели стратегии критического мышления, которые направлены на формирование осознанного чтения, способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с текстом любой сложности, повышения интереса к процессу чтения и восприятия. Нас заинтересовало несколько стратегий критического мышления: Джигсо, прогнозирование, «Инсерт», «РАФТ». В основе планирования Lesson Study мы определили применение стратегии критического мышления «Инсерт». Данный приём подходит по возрастной категории учащихся, а также увлекателен, интересен, требует осознанного чтения. Для младших школьников достаточно обозначения 3-х знаков: «знаю», «не знаю», «я хочу знать об этом больше». Мы ожидаем, что данный приём будет эффективен в динамике и повлияет на повышение мотивации к чтению у учащихся.

Задачи, которые мы определили для достижения поставленной цели:

- провести совместное планирование, а затем обсуждение результатов проведенных уроков;

- определить трёх учащихся, которые будут в фокусе согласно уровням успеваемости по предмету;

- анализировать применение стратегии «Инсерт» в контексте результатов наблюдения за тремя учащимися;

- прийти к общему выводу;

- использовать полученные достижения в своей практике;

- поделиться результатами с коллегами.

В результате проведенного исследования определим эффективность приёма «Инсерт», который будем способствовать формированию интереса к чтению; учащиеся достигнут ожидаемого результата.

**Ожидаемые результаты:**

**Ученик А:**

- активное участие в процессе анализа произведения;

- грамотное формулирование вопросов к тексту;

- умение обобщать прочитанную информацию;

- повысится интерес к самостоятельному чтению;

- сможет пересказать прочитанное близко к тексту.

**Ученик В:**

- активное участие в процессе анализа произведения;

- частичное формулирование вопросов по тексту;

- умение обобщать прочитанную информацию;

- повысится интерес к чтению;

- сможет ответить на глубокие вопросы учителя по прочитанному.

**Ученик С:**

- активное участие в процессе анализа произведения;

- составление простых вопросов по тексту не требующие глубокого анализа;

- повысится интерес к чтению.

На первом заседании по LS мы с коллегами определили общую проблему, методы и стратегии, способствующие решению данной проблемы, цели и пути реализации. Определили ожидаемые результаты учеников по трем уровням. А также наблюдателей за прогрессом данных учеников и учителя, который будет вести запланированный урок. Был выбран предмет, на котором будет реализовано данное исследование – это русский язык и литературное чтение. Вместе с тем, было решено провести интеграцию по русскому языку, литературному чтению и по познанию мира. Таким образом, учащиеся будут понимать неразрывную межпредметную связь. Совместно с коллегами был разработан урок.

В обязанности наблюдателя входят: осведомленность ходом урока, т.е. иметь копию плана урока и лист наблюдения, вести наблюдение за учеником согласно уроню и фиксировать свои наблюдения.

**Проведение первого урока.** Урок запланирован совместно с коллегами, основной стратегией на уроке является приём «Инсерт». Наблюдатели вели наблюдения за учениками. В конце урока был проведен опрос учащихся.

**Вопросы для учащихся:**

- Что тебе понравилось (не понравилось) на уроке?

- Было ли легко обозначать значками при чтении текста? Почему?

- Что бы ты изменил в приёме «Инсерт»? Почему?

**Вывод:** 80% учащимся на уроке всё понравилось. Они отметили, что приём «Инсерт» необычный и интересный и они узнали новую информацию. Учащиеся обозначили, что им было сложно обобщать информацию в группах. Несколько учеников отметили, что не успели прочитать текст за определенный период. Они предложили увеличить время на чтение и обработку информации. Среди них был ученик С. Ученик С определил с помощью учителя причину отставания от остальных. Это низкая скорость чтения.

На втором заседании с коллегами были подведены итоги первого урока и внесены корректировки в планирование второго урока. Исходя из проведенного анализа, было решено дать больше времени на работу с текстом, а также провести анализ обработанной информации совместно с помощью учителя. Текст был подобран в соответствии с темой по познанию мира, что должно их особенно заинтересовать и вместе с тем является продолжением темы на первом уроке. В целях увеличения времени на обсуждение и анализ объём подобранного текста был сокращен.

**Проведение второго урока.** Урок также разработан совместно с коллегами. Основная стратегия - приём «Инсерт». Учтены моменты из предыдущего урока. Наблюдатели вели наблюдения. В конце урока был проведен опрос.

**Вопросы учащимся:**

- Что тебе понравилось (не понравилось) на уроке?

- Удалось ли тебе применить приём «Инсерт»? Что было сложного?

- Нравится ли тебе применять приём «Исерт»? Было ли интересно читать текст таким образом?

**Выводы:** всем ученикам понравилось применение приёма «Инсерт». Они отметили, что особенно были сосредоточены на тексте и это помогло им лучше понять содержание текста и, следовательно, активно участвовать при анализе.

На третьем заседании были подведены итоги второго урока. Коллеги отметили, что учащиеся уверенно работали с текстом, с увлечением читали и активно участвовали в анализе текста. При этом было отмечено, что на вопросы глубокого характера, требующего анализа, отвечали ученики А и В. А ученик С чаще поднимал руку во время ответов на простые вопросы.

**Проведение третьего урока.** Урок разработан совместно с коллегами. Продолжаем работать с приёмом «Инсерт» с целью наблюдения за эффективностью данного приёма. Продолжили интеграцию, что прибавляет интерес к чтению и к изучаемому материалу. В конце урока проведен опрос учащихся.

Вопросы учащимся:

- Что тебе понравилось (не понравилось) на уроке?

- Помогает ли тебе приём «Инсерт» при чтении произведения? Почему?

- Появилось ли желание читать ещё больше? Почему?

- Будешь ли ты читать книги самостоятельно (дома, в библиотеке)?

**Выводы:** результаты ответов учащихся на вопросы приятно порадовали нас, так как большинство учеников ответили на вопросы положительно. Как и ожидалось, ученики А, В и С подтвердили наши ожидаемые результаты в конце исследования, описанные выше.

**Результат исследования:** было доказано, что приём критического мышления «Инсерт» является эффективным и подходит для возрастной категории учеников 2-го класса. Систематическое применение данного приёма в дальнейшем окажет положительное влияние на повышение мотивации к чтению. Также, в будущем необходимо внести разнообразие и включить в практику остальные приёмы критического мышления. Мы уверены, что и они внесут разнообразие, а также будут способствовать повышению интереса к чтению.