**Самообразование как средство формирования компетентностного педагога.**

Рост требований со стороны работодателей к выпускникам педагогических специальностей обуславливают необходимость изменений в содержании подготовки студентов отечественных вузов. Будущие профессионалы должны обладать не только знаниями, но и самостоятельно принимать решения, стремиться к успеху в профессиональной деятельности, применять творческий подход к любому делу, повышать интеллектуальный уровень. В идеале будущие педагоги должны быть готовыми к новым рыночным отношениям, обладать самостоятельностью, предприимчивостью, мотивацией к самообразованию и развитию своей личности.

Компетентность же педагога зависит от уровня сформированности трех групп компетенций, которыми должен он владеть: методологические (психолого-педагогические), общекультурные (мировоззренческие), предметно-ориентированные [1,68]. Уровень развития данных компетенций во многом определяет успешность профессиональной деятельности педагогических работников.

Поэтому опрос-ранжирование «Самоанализ имеющихся компетенций у студентов педагогических специальностей» позволяет определить уровень теоретических и профессиональных способностей, необходимых для формирования компетентного специалиста. С учетом пятибалльной шкалы оценивания студенты анализировали имеющиеся собственные знания, умения и потребности. Опрос-ранжирование 43 студентов 3 курсов очной и заочной формы обучения специальностей «Педагогика и методика начального обучения», «Дошкольное обучение и воспитание», «Педагогика и психология» СКГУ им М. Козыбаева был проведен в сентябре 2019 года. Результаты анкетирования приведены в таблице 1-3. (Показатели 3,4,5 отражают недостаточные умения студентов педагогических специальностей).

*Таблица 1 – Результаты анкетирования «Самоанализ имеющихся компетенций у студентов педагогических специальностей» студентов 3 курса специальности «Педагогика и методика начального обучения».*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| П.п. | Компетенции | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | **Методологические** |  |  |  |  |  |
|  | Я могу организовывать деятельность детей | 7 чел  100% |  |  |  |  |
|  | Я умею применять разнообразные средства воздействия на учащихся |  | 5 чел  71,4% | 2 чел  28,6% |  |  |
|  | Я способна к прогнозированию возможных педагогических ситуаций | 5 чел  71,4% | 2 чел  28,6% |  |  |  |
|  | Я владею методами научно-исследовательской деятельности |  | 3 чел  42,9% | 4 чел  57,1% |  |  |
|  | **Итого** | 42,9% | 35,7% | 21,4% |  |  |
| 2 | **Общекультурные** |  |  |  |  |  |
|  | Я способна выдвигать собственные идеи | 3 чел  42,9% | 4 чел  57,1% |  |  |  |
|  | Я заинтересован в саморазвитии | 6 чел  85,7% | 1 чел  14,3% |  |  |  |
|  | Я могу решить проблемные ситуации | 5 чел  71,4% | 2 чел  28,6% |  |  |  |
|  | Я делаю вывод | 7 чел  100% |  |  |  |  |
|  | **Итого** | 75 | 25 |  |  |  |
| 3 | **Предметно-ориентированные** |  |  |  |  |  |
|  | Я применяю предметные знания при решении различных задач | 7 чел  100% |  |  |  |  |
|  | Я владею несколькими методиками диагностирования личности |  | 4 чел  57,1% | 3 чел  42,9% |  |  |
|  | Я обобщаю, систематизирую информацию | 3 чел  42,9% | 4 чел  57,1% |  |  |  |
|  | **Итого** | 47,6% | 38,1% | 14,3% |  |  |

*Таблица 2 – Результаты анкетирования «Самоанализ имеющихся компетенций у студентов педагогических специальностей» студентов 3 курса специальности «Дошкольное обучение и воспитание».*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| П.п. | Компетенции | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | **Методологические** |  |  |  |  |  |
|  | Я могу организовывать деятельность детей | 16 чел  100% |  |  |  |  |
|  | Я умею применять разнообразные средства воздействия на дошкольников | 11 чел  68,7% | 2 чел  12,5% | 3 чел  18,7% |  |  |
|  | Я способна к прогнозированию возможных педагогических ситуаций | 11 чел  68,7% | 5 чел  31,3% |  |  |  |
|  | Я владею методами научно-исследовательской деятельности |  | 8чел  50% | 6чел  37,5% | 2 чел  12,5% |  |
|  | **Итого** | 59,4% | 23,5% | 14% | 3,1% |  |
| 2 | **Общекультурные** |  |  |  |  |  |
|  | Я способна выдвигать собственные идеи | 12 чел  75% | 2 чел  12,5% | 2 чел  12,5% |  |  |
|  | Я заинтересован в саморазвитии | 13 чел  81,3% | 3 чел  18,7% |  |  |  |
|  | Я могу решить проблемные ситуации | 10чел  62,5% | 1чел  6,2% | 5чел  31,3% |  |  |
|  | Я делаю вывод | 12 чел  75% | 3 чел  18,7% | 1 чел  6,3% |  |  |
|  | **Итого** | 73,5% | 14% | 12,5% |  |  |
| 3 | **Предметно-ориентированные** |  |  |  |  |  |
|  | Я применяю предметные знания при решении различных задач | 14 чел  87,5% | 2 чел  12,5% |  |  |  |
|  | Я владею несколькими методиками диагностирования личности |  | 10 чел  62,5% | 4 чел  25% | 2 чел  12,5% |  |
|  | Я обобщаю, систематизирую информацию | 12 чел  75% | 4 чел  25% |  |  |  |
|  | **Итого** | 54,2% | 33,3% | 8,3% | 4,2% |  |

*Таблица 3 – Результаты анкетирования «Самоанализ имеющихся компетенций у студентов педагогических специальностей» студентов 3 курса специальности «Педагогика и психология».*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| П.п. | Компетенции | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | **Методологические** |  |  |  |  |  |
|  | Я могу организовывать деятельность детей | 18 чел  90% | 2 чел  10% |  |  |  |
|  | Я умею применять разнообразные средства воздействия на учащихся | 17 чел  85% | 3 чел  15% |  |  |  |
|  | Я способна к прогнозированию возможных педагогических ситуаций | 17 чел  85% | 3чел  15% |  |  |  |
|  | Я владею методами научно-исследовательской деятельности | 7 чел  35% | 7 чел  35% | 6 чел  30% |  |  |
|  | **Итого** | 73,8% | 18,7% | 7,5% |  |  |
| 2 | Общекультурные |  |  |  |  |  |
|  | Я способна выдвигать собственные идеи | 14чел  70% | 4 чел  20% | 2чел  10% |  |  |
|  | Я заинтересован в саморазвитии | 20 чел  100% |  |  |  |  |
|  | Я могу решить проблемные ситуации | 11 чел  55% | 6чел  30% | 3  15% |  |  |
|  | Я делаю вывод | 14 чел  70% | 6 чел  30% |  |  |  |
|  | **Итого** | 73,8% | 20% | 6,2% |  |  |
| 3 | Предметно-ориентированные |  |  |  |  |  |
|  | Я применяю предметные знания при решении различных задач | 15 чел  75% | 5 чел  25% |  |  |  |
|  | Я владею несколькими методиками диагностирования личности | 20 чел  100% |  |  |  |  |
|  | Я обобщаю, систематизирую информацию | 18 чел  90% | 2 чел  10% |  |  |  |
|  | **Итого** | 88,3% | 11,7% |  |  |  |

Анализ полученных данных анкетирования показывает:

- у студентов специальности «Педагогика и психология» (95,4%) в большей степени преобладают компетенции, чем у студентов специальности «Педагогика и методика начального обучения» (88,1%) и студентов специальности «Дошкольное обучение и воспитание» (86 %). Данный факт свидетельствует о том, что педагоги-психологи являются саморазвивающимися студентами. Они активны, инициативны, коммуникабельны, обладают высокой мотивацией к обучению, сформированными качествами ума, навыками самоорганизации, творческими способностями.

- у 21,4% студентов специальности ПМНО, 17,1% студентов специальности ДОВ и 7,5% студентов ППС навыки и способности методологической компетенции не сформированы в достаточной степени. Студенты испытывают трудности, связанные с научно-исследовательской деятельностью, которые определяются разными причинами: неготовностью работать с научной литературой, недостаточным уровнем познавательной активности, неумением видеть проблему, выделять противоречие, неспособностью самостоятельно выстроить логику исследования. А также студенты специальностей ПМНО и ДОВ не всегда могут решать разнообразные педагогические задачи, эффективно использовать средства и методы педагогического воздействия на ребенка.

- наблюдение за студентами педагогических специальностей показывают, что у 12,5% студентов специальности ДОВ и 6,2% студентов специальности ППС в меньшей степени преобладают общекультурные компетенции в отличие от студентов специальности ПМНО. Обучающиеся не до конца готовы использовать усвоенные знания, учебные умения и навыки, а также способы деятельности для решения практических и теоретических задач.

- 14,3% студентов специальности ПМНО и 12,5% студентов специальности ДОВ испытывают трудности, связанные с формированием предметно-ориентированных компетенций. У них не достаточно сформированы умения диагностирования личности, преобладают недостаточные знания психодиагностики, возрастных особенностей и психических свойств личности.

Подчеркнем, что развитие методологических, общекультурных и предметно-ориентированных компетенций требует эффективной организации самостоятельной работы студентов педагогических специальностей. В этой связи нашу позицию подтверждает мнение Р.М. Гараниной, которая подчеркивает, что «самостоятельную работу можно трактовать как деятельность, заключающуюся в рациональном усвоении и углублении знаний, развитии ключевых компетенций» [2, 46].

Различные методы и средства способствуют проявлению необходимых компетенций в деятельности обучающихся и отражают специфику самостоятельной работы студентов в учебной и внеучебной деятельности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| П.П. | Виды самостоятельных работ | Компетенция | Сформированные способы деятельности студентов |
| 1 | Подбор литературы по проблемам дисциплины, составление библиографии по заданной теме, конструирование проблемных вопросов, составление опорных конспектов, сравнительных таблиц, денотатного графа | методологические | организация деятельности детей;  применение разнообразных средств воздействия на учащихся;  прогнозирование возможных педагогических ситуаций;  владение методами научно-исследовательской деятельности |
| 2 | Подготовка проектов, подготовка ролевым и деловым играм, анализ проблемной ситуации | общекультурные | выдвижение собственных идей;  заинтересованность в саморазвитии;  решение проблемных ситуации;  умение делать вывод |
| 3 | Написание эссе, оформление портфолио, дневников, написание научных статей, тезисов, докладов, экспериментальные исследования | Предметно-ориентированные | применение предметных знаний при решении различных задач;  владение несколькими методиками диагностирования личности;  обобщение, систематизация информации. |

Представленное в таблице 4 содержание самостоятельной работы студентов позволяет обеспечить:

- формирование у студентов мотивов саморазвития, профессионального роста, комплекса внутренних волевых усилий, направленных на овладение навыков самообразовательной деятельности;

- овладение профессиональными умениями, проявляющихся в способности к творчеству, в принятии нестандартных решений, в генерировании новых идей;

- развитие процессов самопознания, самоанализа, самооценки, самоконтроля, самореализации и учет индивидуальных возможностей студентов;

- развитие мыслительной деятельности и исследовательских умений.

Итак, данные методы и средства самостоятельной работы, направленные на формирование трех групп компетенций, могут оказывать положительное влияние на проявление у студентов следующих показателей:

- заинтересованности в саморазвитии;

- погружения в учебную деятельность;

- появления ценностных ориентаций: целеустремленности, самосознания, самоорганизованности;

- повышения творческой активности;

- стремления достичь успеха;

- раскрытия самого себя.

Таким образом, подготовке квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми компетенциями, способствует самостоятельная работа. Становясь центральным феноменом культуры, современное образование ориентируется на утверждение личностного, сущностного начала в человеке. То есть на такую личность, которая не только владеет определенной суммой знаний, но и способна к дальнейшему совершенствованию, саморазвитию, самореализации [3,88]. Именно поэтому самостоятельная работа развивает данные умения и компетенции, которые и определяют успешность личностного роста и социальную востребованность будущих педагогов.
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