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 Вопрос оценки и оценочной деятельности – один из наиболее актуальных вопросов, как в педагогической теории, так и в педагогической практике. В разные периоды развития образования и преподавания измерение качества обучения школьников, а также выражение результатов этих измерений всегда привлекали внимание педагогов.

Так Лев Семенович Выготский, советский психолог, в своих работах показывал, что «главная задача оценки – показать школьнику эффект  воздействия его поступка».

Шалва Александрович Амонашвили, создатель гуманной педагогики, описывал оценку как процесс «соответствия результата, а что самое главное, хода деятельности с намеченным в задаче идеальным образцом».

В своих работах один из ведущих представителей когнитивной психологии Джером Брунер определял оценку как проверку того, насколько «учитель объективен, правомерно ли его оценочное суждение, является ли способ, применяемый им для представления информации, соответствующим представленным задачам».

Уверена, никто не станет сомневаться в том, что, являясь одним из важнейших инструментов оценки достижений обучающихся, система оценивания должна быть объективной и служить совершенствованию образовательного процесса. Не вызывает сомнения и то, что она не только используется при выставлении отметок, но и в целом осуществляет связь между учителем, обучающимся и родителями по поводу успешности образовательного процесса.

Обновление содержания  образования  в современной школе  предполагает  применение  эффективных педагогических технологий. Одной из наиболее важных можно считать систему критериального оценивания.

К сожалению, для многих педагогов она до сих пор остается «камнем преткновения», слишком сильно еще влияние традиционной пятибальной системы. Сказывается это влияние и на учениках, для которых еще важен процесс получения промежуточных оценок своей учебной деятельности.

Использование традиционной системы оценивания имело целый ряд отрицательных последствий. Например:

- учитель выполнял в ней контролирующую функцию;

-  отсутствовали четкие критерии оценки достижения результатов обучения, понятные не только педагогам, но и обучающимся, их родителям;

-   оценка выставлялась с ориентиром на средний уровень знаний класса в целом;

-    как следствие, выставленные оценки не давали четкую картину усвоения конкретных знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы и не позволяли определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика.

Чем же система критериального оценивания отличается от традиционной и какие перспективы она имеет? Давайте рассмотрим основные ее принципы.

Начнем с того, что «критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса (учащимся, администрации школы, родителям, законным представителям и т.д.) критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся». Иначе говоря, критериальное оценивание – это оценка, которая складывается из составляющих (критериев), отражающих достижения учащихся на разных этапах развития их учебно-познавательных навыков.

Критериальная система оценивания включает в себя формативное оценивание (текущее) и суммативное оценивание (по завершению разделов учебной программы, итоговое оценивание за четверть и год).

Формативное оценивание предназначено для определения уровня усвоения знаний, навыков в процессе повседневной работы в классе или дома. Оно осуществляется в различных формах и позволяет учителю и ученику скорректировать свою работу и устранить возможные пробелы и недочеты до проведения суммативной работы. Формативные отметки не учитываются при выставлении отметок за суммативные работы и итоговых отметок за четверть.

Суммативное (итоговое) оценивание предназначено для определения уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной темы. Оно проводится по результатам выполнения итоговых работ различных видов (тесты, контрольные работы). Именно эти отметки, являются основой для определения итоговых отметок по предмету за четверть, за год.

На сегодня в условиях обновленного содержания образования **суммативное оценивание** применяется довольно успешно. Оно прекрасно реализуется в таких формах контроля, как СОРы и СОЧи (контрольные работы за пройденную тему и четверть). Многие педагоги освоили методику составления суммативных работ.

Другое дело **формативная оценка**. Даже сейчас, когда система образования обновленного содержания охватывает все больше обучающихся, немного найдется учителей, считающих себя профессионалами в этом виде оценивания. А ведь оно дает гораздо больше информации для учителя, искренне заинтересованного в результатах своего труда. Не менее необходимо оно и ученикам, желающим каждый урок видеть свои успехи и достижения в овладении знаниями. Так с чего же начинается формативное оценивание? Как успеть в узких рамках урока дать оценку каждому ученику, каждому этапу урока?

Говорят, все новое – хорошо забытое старое. Если учитель на уроке не скупится на оценивание малейших достижений своих учеников, проявляет искренний интерес к их успехам, значит, эти виды оценивания он применяет успешно. Такие виды оценивания как похвала, подбадривание, поощрение, поддержка, словесная оценка затрагивают невидимые струны детской души и вызывают положительные эмоции. А положительные эмоции сопутствуют формированию внутренней мотивации. Правда, мы это делаем довольно часто?

Для стимулирования обучения учителю можно и нужно использовать и другие виды формативного оценивания. Основным видом оценивания, конечно же, является наблюдение. Не случайно понятие «оценивание» означает в переводе с латинского языка «*сидеть с*», так как характерным признаком такого оценивания является то, что «один субъект внимательно наблю­дает за тем, *что* говорит или делает другой». Наблюдением может сопровождаться каждый вид работы: работа в парах, в группах, коллективная и индивидуальная работа.

Перспективным видом оценивания можно считать исследование «Работа внутри черного ящика», где одним из ключевых факторов, от которых зависит совершенствование обучения через оценивание, является обеспечение эффективной обратной связи с учениками. Она даёт информацию о том, чему ученики обучились и как учатся в данный момент, а также о том, в какой степени преподаватель реализовал поставленные учебные цели.

В процессе учебной деятельности обучающимся очень важно овладеть навыками само- и взаимооценивания. Для осуществления объективного оценивания в этом случае не обойтись без критериев. Именно они дадут учащимся четкое представление, что и как оценивать. Критерии оценивания может разработать сам учитель, исходя из целей обучения, в виде листов оценивания. А можно (даже лучше) составить их совместно с детьми. Так, например, при оценивании чтения наизусть обучающиеся могут предложить следующие критерии:

- знание текста;

- грамотность речи;

- выразительность, эмоциональность.

При составлении заданий к уроку также важно учитывать, насколько они способствуют достижению поставленных целей. Задание (инструкция) должно быть разработано учителем таким образом, чтобы из него вытекали критерии, понятные ученикам.

Вот пример такого **задания** на уроке русского языка в 6-м классе по теме «Национальные виды спорта»:

1. Внимательно прочитайте текст, выпишите из него 8-10 ключевых слов.

2. Оформите кластер и по нему перескажите содержание текста.

3. Покажите элемент соревнования, о котором вы прочитали.

4. Выпишите местоимения с пропусками и скобками, объясните их правописание.

Из такого задания легко можно вывести критерии оценивания:

*Обучающийся*:

1) пересказывает текст-описание от 3-го лица;

2) передает основную информацию текста;

3) представляет информацию в виде кластера;

4) правильно пишет неопределенные и отрицательные местоимения.

Оценивая свою или чужую деятельность по данным критериям, учащиеся к концу урока смогут сделать вывод о том, на какой ступени обучения они находятся, отметят свои результаты на «Лестнице успеха».

Одна из задач критериального оценивания – отдалить систему баллов от привычной для учеников пятибальной. В этом большую роль играет формативное оценивание своих результатов с подсчетом баллов за каждый пройденный на уроке этап. Для этого необходимо договориться с учениками о «ценности» каждого критерия. При этом важно, чтобы они сами назначили баллы, дифференцируя их по степени важности. Так при оценивании творческого проекта **«Иллюстрация к стихотворениям о природе»** на уроке литературы в 7 классе наиболее важным критерием было определено соответствие иллюстрации тематике и содержанию произведения. Вторым по важности поставили оригинальность замысла, так как в основе работы лежало создание иллюстрации необычным способом (при помощи аппликации, графики, природных материалов, пластилина). На третью ступень поставили саму защиту проекта, объяснение авторского замысла.

В результате шкала оценивания выглядела следующим образом:

1) соответствие иллюстрации тематике и содержанию произведения – 3 балла;

2) оригинальность замысла – 2 балла;

3) защиту проекта – 1 балл.

Итого – 6 баллов.

Критериальное оценивание может выполнять не только обучающую, но и воспитывающую функцию, так как не все ученики способны и готовы принимать участие в совместных видах деятельности. Хорошо это видно при оценивании групповой работы. Часто у ребят при работе в группе возникает соблазн завысить или, наоборот, занизить работу другой группы. Бывает и такое, что вклад учащихся в достижение поставленных целей неравнозначен. И только критерии оценивания помогут избавиться от субъективности. Вот пример листа взаимооценивания:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лист взаимооценивания групп (заполняет лидер)  Группа № \_\_\_\_\_\_\_\_\_  Участники группы:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № группы | Подробно пересказывает текст | Составляет кластер из 8-10 слов | Правильно пишет местоимения | Итоговый балл | Оценка учителя | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | Минимальный балл за каждый критерий – 0б., максимальный – 3 б. | | | | | | |

После работы по оцениванию лидер должен не только огласить результат, но и аргументировать его. При такой подробной инструкции ученики уже не могут выставить оценку необъективно. А если это все же происходит, то у учителя всегда есть возможность скорректировать ее.

В конце урока отдельным учащимся можно дать лист самооценивания своей деятельности на уроке.

|  |
| --- |
| **Лист самооценки работы группы**  Оцени работу своей группы:  **Все ли члены группы принимали участие в работе?**  А) Да, все работали одинаково;  Б) Нет, работал только один;  В) кто- то работал больше, кто- то меньше других.  **Дружно ли вы работали? Были ссоры?**  А) Работали дружно, ссор не было;  Б) Работали дружно, спорили, но не ссорились**;**  В) Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.  **Тебе нравится результат работы группы?**  А) Да, всё получилось хорошо;  Б) Нравится, но можно сделать лучше;  В) Нет, не нравится.  **4. Оцени свой вклад в работу группы.**  А) Почти всё сделали без меня;  Б) Я сделал очень много, без меня работа бы не получилась;  В) Я принимал участие в обсуждении. |

Понятность ученику оснований для оценивания, которая достигается только при использовании критериев, делает возможным самостоятельное оценивание своей работы. В этом случае важно, чтобы самооценивание предшествовало оцениванию достижений обучающегося учителем.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что «учащиеся могут оценивать себя только в том случае, если они достаточно чётко представляют цели, которых необходимо достичь в ходе обучения».

«Когда учащиеся получают такое представление, они учатся с большей отдачей и эффектом: их собственные оценки становятся предметом обсуждения с учителем и друг с другом, а это означает, что анализ собственных соображений совершенно необходим для качественного обучения».

В заключение можно сказать, что эффективность применения критериальной системы оценивания в первую очередь зависит от преподавателя, от его готовности организовать учебный процесс и управлять им, вести дополнительную «учетную» работу. Оценка должна стимулировать активность обучающегося, повышать его интерес к занятиям, желание улучшить собственные результаты. В этой связи при оценке учебных достижений ученика учитель должен в большей мере ориентироваться на темпы развития его способностей, поощрять его стремление к самосовершенствованию, к углублению знаний в области изучаемого учебного предмета. Прежде всего, это означает изменение восприятия ученика, переход от авторитарности в преподавании, который, к сожалению, пока превалирует в современной школе, к сотрудничеству.

«По степени уважения к труду и  по умению оценивать труд соответственно его истинной ценности — можно узнать степень цивилизации народа», - утверждал  Н. А. Добролюбов.

Если наши дети будут уважительно относится к труду и  научатся правильно оценивать  труд и свой, и других людей, то  мы можем быть уверены в завтрашнем дне.
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