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| **1** | Я учитель начальных классов «Школы-лицей №1» города Риддера, Краснобаева М.А. В прошлом году я начала работу с 1 классом. В процессе формативного оценивания систематически проводила диагностику уровня достижений учащихся по целям обучения. Анализируя данные диагностики, увидела проблемы. |
| **2** | Рассмотрим на примере диагностической карты по предмету математика: по одной из целей обучения, посмотрите на слайде. Данные позволяют определить уровень достижений поставленной цели у каждого ученика. 20% обучающихся находятся на низком уровне. |
| **3** | Анализ причин и данные психологической диагностики показали:1. Что у 10% обучающихся сниженная мотивация.
2. Вторая причина: Отсутствие интереса от безотметочной системы
3. А так же, Низкий уровень общеучебных умений навыков, они перечислены на слайде.

 Исходя из причин, я решила более подробно изучить вопросы ФО. |
| **4** | Тема исследования***:*** "Влияние формативного оценивания на эффективное обучение учащихся в начальной школе"**Ожидаемый результат:** Если создать оптимальные условия для проведения ФО, это положительно повлияет на рост и развитие учебных достижений обучающихся и повысит учебную мотивацию школьников. |
| **5** | **Цель:** показать влияние ФО на эффективность обученияЭтапы деятельности на слайде. Коротко о ключевых моментах каждого этапа |
| **6** | * Разработка заданий.

Приведу пример задания по математике, 2 класс При разработке:* критерии оценивания составляю на основе целей обучения согласно учебной программе;
* распределяю критерии оценивания по уровням мыслительных навыков для обеспечения **дифференцированного** подхода;
* дескрипторы, которые описывают основные этапы выполнения задания, составляю совместно с учащимися.
 |
| **7** | * Например, на слайде фрагмент этого задания. Учащиеся составляют план действий устно. На экран выводим информацию для опоры при выполнении задания.

Совместная работа над составлением дескрипторов, в данном случае, создаёт необходимые условия для повторения алгоритма действий. |
| **8** | * Рассмотрим некоторые способы дифференциации на примере этого же задания:
* для учеников с низким уровнем мыслительной деятельности в задании дополняем схематическую конструкцию, это поможет ученику представить число в виде разрядных слагаемых.
* **Для учащихся с высоким Темпом**, т.е. скорость мышления и когнитивные процессы у них быстрее, чем у других**, необходимо** использовать дополнительные задания. Например, – Определите ошибки, исправьте. Или – Составьте подобное задание для одноклассников.

Рассматриваемое задание способствует развитию не только **предметной грамотности: это,** использование понятий и терминов по предмету; применение алгоритма вычислений, **но и функциональной грамотности.**  **Например, читательская грамотность** развивается при чтении несплошного текста (формулировка, дескрипторы), для извлечения из него необходимой информации. |
| **9** | * Следующий этап исследования. Использование методов для измерения уровня усвоения, прогресса обучающихся.

Ученики на уроке постоянно оцениваются, в зависимости от потребностей. Словесная оценка - обратная связь от учителя, от одноклассников. Дескрипторы к заданиям помогают принять объективное решение при оценивании. Это способствует предоставлению конструктивной обратной связи обучающимся. А родителям через журнал Кунделик, в графе комментарий. На слайде методы формативного оценивания, которые использую в практике на разных этапах организации учебной деятельности: при объяснении темы или выполнении заданий, во время предоставления обратной связи обучающимся. Они эффективно работают как при организации индивидуальной, так и парной, и групповой работы. |
| **10** | В практике я использую критериальные модели оценивания: ***самооценивание, взаимооценивание, рефлексию.***Начиная с 1 класса, ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по ***«Алгоритму самооценки».*** Посмотрите на слайде: по вопросам учимся вспоминать цель работы, сравнивать результат с целью, находить и признавать ошибки, оценивать процесс.**На слайде для примера:** Лист самооценивания или взаимооценивания работы над заданием, о котором я говорила выше. |
| **11** | Убеждена, что один из важнейших этапов формативного оценивания – это проведение анализа результатов работ обучающихся на протяжении всего процесса обучения. Для мониторинга достижений целей обучения при ФО адаптировала электронную программу в XL, которую разработали наши информатики для анализа Суммативных работ. Как работает эта программа? Здесь есть Листы наблюдений, в которые заносим результаты достижения по цели урока, максимальный балл – 10, тк ФО сейчас выставляется в кунделик. Справа в таблице программа автоматически распределяет фамилии учащихся по уровням достижения цели, в зависимости от того, сколько баллов получено.  Например, работа над данной целью рассчитана на 3 урока, значит заполняю 3 листа наблюдений для анализа. |
| **12** | На сводном листе программа автоматически выстраивает диаграмму «Мониторинг уровня достижения данной цели каждым учеником за 3 урока работы над целью».  Анализируя данные диагностики, я выявила двух учеников, которые испытывают трудности, цель не достигнута. |
| **13** | Для решения проблемы использую **Индивидуальный Образовательный Маршрут. Пример, на слайде.**В маршруте указывается цель, которую нужно достичь, способы реализации, источники получения знаний, сроки для каждой задачи в отдельности, способ контроля и итоговые результаты. |
| **14** | * **Подведём итоги**

На слайде сравнительная диаграмма степени выраженности мотивов учения второклассников в сравнении с результатами в 1 классе. Во 2 классе 33% учащихся – с очень высоким уровнем мотивации. В 1 классе, как видим по диаграмме, 0% таковых. С низким уровнем мотивации нет учеников.Мотивация учения является одним из критериев оценки эффективности и благополучности формативного оценивания и успешного обучения. Ее повышение свидетельствует о положительном влиянии формативных оценок на степень выраженности мотивации учения.Анализ данных мониторинга по целям обучения, на примере цели 2.1.2.8, подтверждает положительную динамику роста достижений обучающихся.* Таким образом, изучая фактические результаты диагностики, **можно сделать вывод, что ожидаемый результат подтверждается:** создание оптимальных условий для проведения ФО положительно влияет на рост и развитие учебных достижений обучающихся, повышает учебную мотивацию школьников.
 |