**Интерактивные методы обучения на уроках русского языка и литературы как средство формирования готовности учащихся к деловому общению**

**Технология коллективного взаимообучения**

Педагогическая технология- набор операций по конструированию, формированию и контролю знаний, умений, навыков и отношений в соответствии с поставленными целями.

Цели должны быть конкретны и измеримы; субъективизм учителя должен быть сведен к минимуму.

**Свобода педагога возможна и необходима в том диапазоне действий, которые приводят к достижению целей.** Поскольку на реализацию технологий влияет множество переменных, связанных как с особенностями педагогов, так и с особенностями учащихся, с условиями, в которых протекает педагогический процесс , то творчество педагога не может быть исключено.

Формирование предметных знаний остается всегда приоритетной. Однако для эффективного формирования знаний важно по каждой теме определять уровень усвоения, связывать знания с настоящей и будущей жизнью учащихся. Знания не могут быть целью только на уровне запоминания и понимания (это традиционный подход в обучении). Одна из важных задач литературы как школьного предмета - это формирование активной жизненной позиции учащихся (умение выжить в этом мире, развитие свойств личности). И такое положение дел обеспечит реализацию принципа максимального участия учеников в учебном процессе.

Этот принцип предполагает включение учеников в различные виды деятельности. Включение ребенка в реальную учебную деятельность позволяет не только эффективно развивать , но и воспитывать его.

**Надо помнить , что новые технологии учебного процесса должны не навязываться , а быть плодом совместных разработок педагогов и учащихся.**

К популярным личностно- ориентированным технологиям относятся технологии коллективного взаимообучения. Можно выделить следующие основные преимущества коллективного способа обучения:

1.В результате повторяющихся упражнений совершенствуются навыки логического мышления и понимания.

2.В процессе речи развиваются навыки мыслительной деятельности, включается работа памяти, идет мобилизация и актуализация предшествующего опыта и знаний.

3.Каждый чувствует себя раскованно, работает в индивидуальном темпе.

4.Повышается ответственность не только за свои успехи ,но и за результаты коллективного труда.

5. Отпадает необходимость в сдерживании темпа продвижения одних и в понукании других учащихся, что позитивно сказывается на микроклимате в коллективе.

6.Формируется адекватная самооценка личности, своих возможностей и способностей, достоинств и ограничений.

7.Обсуждение одной информации с несколькими сменными партнерами увеличивает число ассоциативных связей, что обеспечивает более прочное усвоение.

В совокупности эти преимущества имеют место при организации работы учащихся в малых группах. И не случайно М. М. Зверева обращает внимание на то обстоятельство, что малая группа создает оптимальные условия для работы каждого ученика.

В основе работы малых групп лежит учебное сотрудничество, о ценности которого писали еще в начале прошлого века. Великий психолог Ж. Пиаже утверждал , что сотрудничество приводит к развитию логики ребенка. В своих работах он проследил , как в связи с появлением настоящей дискуссии ребенок впервые начинает понимать , что ему необходимо самому обосновать , доказать и проверить свою мысль и мысль собеседника.

Крайне интересны соображения психологов. Еще Л. С. Выгодский писал о том, что в сотрудничестве ребенок оказывается сильнее и умнее, чем в самостоятельной работе; что в сотрудничестве ребенок всегда может сделать больше , чем самостоятельно.

Мысли психологов долго не находили воплощения в широкой практике работы школы. Эксперименты начались лишь в 60-х-70-х годах. У истоков этой работы стояли В. Ф.Ша- талов, Ш. А. Амонашвили, Р. Б. Нуртазина и др.

Новая форма организации обучения привлекла к себе внимание ученых , а в последующие годы эту проблему исследовали специалисты по педагогике и социальной психологии. **Вот их выводы:**

1.Учебное сотрудничество способствует улучшению взаимоотношений его участников.

2.Взаимодействие учащихся в процессе совместной работы в группе усиливает их мотивацию учения и мобилизует «резервы».

3.Учебное сотрудничество благоприятно воздействует на психологический климат в классе и самооценку школьников.

4.Работа в группах оказывает положительное влияние на усвоение учебного материала.

Итак, можно констатировать несомненную ценность включения в ход учебного процесса работы учащихся в группах.

**Организация работы малых групп**

Способы деления учащихся на малые группы. Делить учащихся на группы можно :

1.По какому-либо одинаковому признаку (пол, возраст, уровень знаний, уровень развития…).Такие группы называются однородными или гомогенными.

2.По интересам учащихся.

3.По желанию ребят.

4.По расположению учеников в классе.

В последних трех случаях группы , как правило , оказываются не однородными , а смешанными.

Одним из существенных факторов, оказывающих влияние на эффективность обсуждаемой формы организации обучения, является готовность школьников к работе в малых группах.

В основе работы учащихся, как уже отмечалось, учебное сотрудничество. Но сотрудничеству необходимо обучать. Действительно, в условиях традиционного обучения, включающего объяснение учителя, опрос , индивидуальную работу учащегося, самостоятельные и контрольные работы, совместная деятельность школьников и тем более их учебное сотрудничество не предусмотрены. Поэтому оно и не развивает у ребенка необходимые для сотрудничества качества.

И если мы без какой-либо подготовки разделили учеников на группы и дали задания, то реальная картина может оказаться примерно следующей:

Активные , уверенные в себе дети абсолютно «забивают» остальных. Они много говорят , не терпят возражений своих товарищей, фактически не слушают их. Те обычно сникают, и складывается ситуация, которая устраивает всех: лидер все берет на себя, некоторые члены группы его внимательно слушают, а остальные с удовольствием ничего не делают.

**Вывод таков: надо подробно и обстоятельно разъяснить школьникам достоинства совместной работы и ее особенности и только потом применять эту форму работы.**

Итак, сначала о достоинствах.

Ребята с удовольствием слушают о том , что учение является делом объективно очень трудным и поэтому , учась в одиночку , человеку легко прийти к убеждению в собственной глупости и несостоятельности. Раздумывая над заданием сообща, становится ясно, что и другие испытывают такие же трудности. В процессе выполнения задания фактически у всех возникают неясности , порой - тупики. Нужна помощь. При самостоятельной работе такую помощь оказывает обычно учитель. Получать такую помощь многим немного страшно: а вдруг они так и не разберутся в вопросе? Этот страх часто мешает вникнуть в смысл обсуждаемой идеи. Иное дело в группе. Высказываемые в ходе обсуждения мысли и просто замечания являются той помощью, которая берется легко. Важно подчеркнуть , что в малой группе , работающей вместе на протяжении определенного промежутка времени , постепенно вырабатывается общее понимание разбираемых вопросов, что позволяет не возвращаться вновь и вновь к исходным положениям, а быстрее продвигаться вперед.

Наконец, было бы неправильным не говорить с ребятами о том , что кроме интеллектуального общения, которое обязательно возникает в обстановке группы при обсуждении трудных вопросов, всегда постепенно складывается и человеческое общение, часто переходящее в дружбу.

Только после того, как мы показали своим ученикам, как много даст каждому из них участие в групповой работе, можно перейти непосредственно к инструктажу. И необходимо начать с того, что буквально все , о чем говорилось выше, действительно будет «работать» лишь при одном обязательном условии – комфортности атмосферы в группе.

Среди других факторов, оказывающих влияние на успешность работы в группе, необходимо выделить оценивание результата деятельности учащихся, наличие (или отсутствие) в группе лидера и управление работой групп.

**Проблема оценивания** – это проблема выставления баллов каждому ученику, входящему в данную группу. Проблема эта достаточно сложная. С одной стороны, ученики работали в сотрудничестве и поэтому логично работу всех членов группы оценивать одинаково. С другой стороны, такой способ оценивания может войти в противоречие с оцениванием знаний по объективным критериям.

Очевидно, учителю при выборе способа оценивания работы нужно учитывать особенности конкретной ситуации. Еще одним фактором, оказывающим сильное влияние на успех групповой работы, является управление работой малой группы. Групповая форма обучения изменяет роль преподавателя. Теперь главные его функции: организация работы групп, оказание помощи ученикам, направление их поисков в правильное русло, активизация в группах дискуссии, подведение итогов, оценивание результата деятельности каждого. Любая из этих функций для учителя не нова. Но при их осуществлении принципиально важным становится характер взаимодействия учителя с учащимися. Если на отдельных участках традиционного урока авторитарный стиль управления и неизбежен, то при управлении групповой работой допустимо только сотрудничество – участие, помощь, поддержка. В ином случае могут оказаться загубленными рассмотренные выше достоинства этой формы обучения.

**Таким образом, ценность групповой работы для ученика заключается:**

1.В возможности взаимного обучения.

2.В достижении более глубокого понимания учебного материала.

3.В комфортности среды, в которой происходит процесс обучения.

4.В установлении доверительных отношений с учителем.

5.В возможности оценить деятельность каждого ученика.
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