**Методическая база исследования развития речи детей младшего школьного возраста**

Основная цель методической базы: изучение развития речи детей младшего школьного возраста.

Методический комплекс составлен следующим образом (Рисунок 1):

Рисунок 1 – Схема методического комплекса

Все методики адаптированы для дистанционного проведения занятий так как школы в связи с пандемией переведены на дистанционный режим обучения. Диагностика можно проводить через программу «Zoom».

Рассмотрим каждую методику отдельно:

1. Методика определения понятий. Ребенку предлагают следующие наборы слов:

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Перед началом диагностики ребенку предлагается следующая инструкция:

Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например, слово «велосипед». Как бы ты объяснил это?»

Далее ребенку предлагается дать определения последовательности слов, выбранной наугад из пяти предложенных наборов, к примеру, такой: автомобиль, гвоздь, газета, зонтик, чешуя, герой, связывать, щипать, шершавый, вертеться. За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

Дети могут сами читать стимульные слова, если умеют это делать и если чтение не вызывает у них затруднений. Во всех остальных случаях экспериментатор сам читает ребенку слова.

Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?» Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ, то- после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова и засекает отводимое на это время.

Если предложенное ребенком определение слова оказалось не достаточно точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку – 0,5 балла. При совершенно неточном определении - 0 баллов.

**Оценка результатов**

Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания, равно 10, минимальное - 0. В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора. При повторном проведении психодиагностики одного и того же ребенка при помощи данной методики рекомендуется пользоваться разными наборами слов, так как ранее данные определения могут запоминаться и затем воспроизводиться по памяти.

**Выводы об уровне развития**

|  |
| --- |
| 10 баллов – очень высокий.  8-9 баллов – высокий.  4-7 баллов – средний.  2-3 балла – низкий.  0-1 балл – очень низкий. |

2. Методика выяснения пассивного словарного запаса.

В этой методике в качестве стимульного материала ребенку предлагается пять наборов слов по десять слов в каждом. Процедура проведения данной методики состоит в следующем. Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда «велосипед» и предлагается из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием. Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 сек. Во время прослушивания ряда ребенок должен указать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному. К примеру, если он ранее услышал слово «велосипед», то из второго ряда должен будет выбрать слово «самолет», составляющее с первым понятие «виды транспорта» или «средства передвижения». Далее последовательно из следующих наборов он должен будет выбрать слова «автомобиль», «автобус» и «мотоцикл». Если с первого раза, т.е. после первого прочтения очередного ряда ребенок не сумел отыскать нужное слово, то разрешается прочесть ему этот ряд еще раз, но в более быстром темпе. Если же после первого прослушивания ребенок сделал свой выбор, но этот выбор оказался неправильным, экспериментатор фиксирует ошибку и читает следующий ряд.

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Как только для поиска нужных слов ребенку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда.

Замечание. Перед прочтением второго и последующих рядов слов экспериментатор должен напомнить ребенку найденные слова, чтобы он не забывал смысл искомых слов. К примеру, если к началу прочтения четвертого ряда в ответ на слово-стимул из первого ряда «велосипед» ребенок уже сумел отыскать во втором и в третьем рядах слова «самолет» и «автомобиль», то перед началом чтения ему четвертого ряда экспериментатор должен сказать ребенку примерно следующее: «Итак, мы с тобой уже нашли слова «велосипед», «самолет» и «автомобиль», которые имеют общий смысл. Помни о нем, когда я буду читать тебе следующий ряд слов, и как только ты в нем услышишь такое же по смыслу слово, сразу же скажи об этом».

Оценка результатов:

Если ребенок правильно нашел значения от 40 до 50 слов, то он в итоге получает 10 баллов.

Если ребенку удалось правильно отыскать значения от 30 до 40 слов, то ему начисляется 8-9 баллов.

Если ребенок смог правильно найти значение от 20 до 30 слов, то он получает 6-7 баллов.

Если в ходе эксперимента ребенок правильно объединил в группы от 10 до 20 слов, то его итоговый показатель в баллах будет равен 4-5.

И, наконец, если ребенку удалось объединить по смыслу меньше чем 10 слов, то его оценка в баллах будет составлять не более 3.

Выводы об уровне развития

|  |
| --- |
| 10 баллов – очень высокий.  8-9 баллов – высокий.  4-7 баллов – средний.  0-3 балла – низкий. |

3. Методика определения активного словарного запаса.

Ребенку предлагается любая картинка, на которой изображены люди и различные предметы (например, такая, которая изображена ниже). Его просят в течение 5 минут как можно подробнее рассказать о том, что изображено и что происходит на этой картинке (Рисунок 2). Примерная картинка к методике, предназначенной для определения активного словарного запаса ребёнка младшего школьного возраста. Речь ребенка фиксируется в специальном протоколе, форма которого приводится в таблице, и затем анализируется.

Форма протокола к методике оценки активного словарного запаса младшего школьника (Таблица 1)

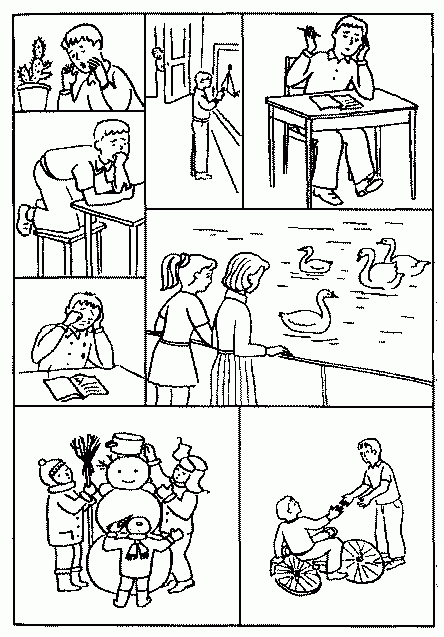


Рисунок 2 – Примерная картинка

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Фиксируемые признаки речи | Частота употребления этих признаков ребёнком |
| 1 | Существительные |  |
| 2 | Глаголы |  |
| 3 | Причастия |  |
| 4 | Деепричастия |  |
| 5 | Прилагательные в начальной форме |  |
| 6 | Прилагательные в сравнительной степени |  |
| 7 | Прилагательные в превосходной степени |  |
| 8 | Союзы |  |
| 9 | Предлоги |  |
| 10 | Частицы |  |
| 11 | Однородные члены предложения |  |
| 12 | Сложные предложения с союзами типа «и», «а», «но», «да», «или» и др. |  |
| 13 | Сложные предложения, соединённые подчинительными союзами типа: «который», «потому что», «так как» и др. |  |
| 14 | Вводные конструкции, начинающиеся со слов «во-первых», «по моему мнению», «я думаю», «мне кажется» и т.п. |  |

Таблица 1 – Форма протокола к методике оценки активного словарного запаса

4. Методика определения ригидности словарного запаса.

Для определения ригидности словарного запаса испытуемых, необходимо взять тексты речевых образцов, т.е. сочинения на определенную тему.

Затем подсчитали:

1. Общее количество слов в речевом образце.

2. Количество слов, которые были употреблены только один раз.

После этого определить ригидность словарного запаса (вокабулятора) испытуемых, т.е. установить индекс вокабулярной ригидности (ВР) по формуле:

В\*Р =P/O

где Р – количество слов употребленных однажды, О – общее количество слов.

Далее по выбранному методическому комплексу была проведена диагностика развития речи у детей младшего школьного возраста.